

EMNERAPPORT FIL2206 H2009

Studentenes evaluering

Studentenes evalueringer var positive; til de første spørsmålene i skjemaet svarte de som følger.

Undervisningen har vært engasjerende: Enig: 15. Litt enig: 0. Uenig: 0 [Blank: 1]

Undervisningen har vært strukturert: Enig: 13. Litt enig: 2. Uenig: 0 [Blank: 1]

Undervisningen har vært klar: Enig: 14. Litt enig: 1. Uenig: 0 [Blank: 1]

Av ytterligere ting å merke seg fra evalueringene til flertallet av studentene, er at pensumtekstene fenget (en del ønsket mer dybde på enkelte underemner, men ingen ønsket mindre tid brukt på noe); flertallet mente de brukte 5-10 timer i uken på kurset (midt i semesteret); flertallet foretrekker semesteroppgave som evalueringsform; flertallet oppgav interesse for emnets innhold som viktigste grunn til å velge kurset; på spørsmålet "Hvor fornøyd er du alt i alt med dette emnet?" var like mange "Svært godt fornøyd" og "Godt fornøyd" (ingen middels/lite/svært lite). [Evalueringsskjemaene er levert til IFIKK-administrasjonen.]

Faglærers kommentar

Inntrykket er at kurset engasjerer studentene, og at opplegget alt i alt fungerer godt.

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

-

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

-

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Se evaluering/kommentar, over.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Se evaluering/kommentar, over.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Et fokus har ligget på gjennomføring av forskningsbasert undervisning. Konkret innebar dette bl a at studentene underveis fikk utlevert utkast til faglærers manuskript om emnet.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

-