

EmneRapport FIL2207 Fordypning-Handlingsfilosofi, Høst 2008

Faglærer: Anders Nes

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Det var 26 bekreftede studenter ved semesterstart. 21 av disse meldte seg til eksamen. Av disse møtte 17 til eksamen, hvorav alle sto. Karakterfordelig: A: 4; B: 4; C: 4; D: 4; E: 1.

Oppmøte ved undervisning varierte fra like under 30 til rundt 10, med et gjennomsnitt på omtrent 18 til 20.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentevaluering vha. papirbasert spørreskjema ble gjennomført den 12. av i alt 14 sesjoner, 10. Nov 2008. Alle som møtte opp på denne sesjonen, 11 studenter, besvarte. Se vedlagte PDF for detaljerte resultater.

Spesielt var studentene fornøyd med den supplerende skriftlige informasjonen som ble gitt i forbindelse med kurset, i form av støtteark ved de enkelte sesjonene, og i form av kopier av støtteark, enkelte artikler, relevante lenker, etc. som ble lagt ut i et eget "rom" for kurset på Fronter.

Powerpoint ble brukt til undervisningen de fleste av sesjonene. De fleste av de som svarte på spørreskjema var enten meget eller ganske fornøyd med bruken av dette.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Jeg viser igjen til spørreundersøkelsen nevnt over. Et flertall av studentene følte at en del materiale ble gått for fort igjennom.

Ved noe under halvparten av sesjonene ble halve tiden (45 min) satt av til studentpresentasjoner av tekster (satt til å ta ca. 15 min), utført av grupper på enten 2 eller 3 studenter, fulgt av diskusjon i plenum (satt til å ta ca. 30 min). Mange ganger fungerte dette godt, andre ganger følte nok enkelte at ting ble mindre klart snarere enn klarere. Halvparten av de som besvarte undersøkelsen syntes at omtrent passe tid hadde blitt satt av til denne aktiviteten, 32% ønsket mindre av dette, mens 18% ønsket mer.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Ved forrige periodiske evaluering kommenterte daværende emneansvarlig at "[i]nnføringsboka til Moya er ...kvalitetsmessig litt ujevn, og bør antagelig etter hvert skiftes ut med en mer moderne og oppdatert fremstilling." Jeg var enig i denne vurderingen og skiftet derfor ut Moyas innføringsbok med Rowland Stouts *Action* (Chesham: Acumen, 2005)

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Selv om Stouts innføringsbok nok er en forbedring på Moyas bør man holde øynene åpne for andre alternativer.

Det er vanskelig å få tid til både en god forelesningsmessig gjennomgang av tekstene og temaene på pensumlisten og til studentpresentasjoner og diskusjoner. Det ville vært utmerket om det var mulighet til å supplere de 14 hovedsesjonene med et mindre antall diskusjons- og presentasjonssesjoner ledet av masterstudenter som arbeider innen feltet (og som ville vært forventet å følge hovedundervisningen i kurset).