

Periodisk emnerapport for FIL2309, ved Torstein T Tollefsen (ansvarlig fagperson).

Siden emnet første gang ble gitt våren 2007, er det ingen tidligere erfaringer å sammenligne med. Kommentarer til relevante punkter i malen for periodisk emnerapport:

- 1) Ingen avvik eller endringer i forhold til emnebeskrivelsen har forekommet.
- 2) Antall påmeldte studenter var 21, men bare ca 15 møtte. Noen av disse falt fra, og ca. 4 personer som ikke fikk påmeldt seg pga. fulltegning fikk møte pga. ledig plass. Selvsagt fikk ingen av disse avlagt eksamen. Tatt i betraktning av at ca. 15 av de opprinnelig påmeldte møtte, og at et par personer ikke fullførte pga. ikke-faglige omstendigheter, er det vanskelig å snakke om noe frafall av betydning. Antallet eksamensmeldte var 18, av disse tok 11 studenter eksamen med semesteroppgave.
- 3) Ordningen med semesteroppgave virker rimelig vellykket. Jeg vil understreke at minst to av de tre A'ene var spesielt fremragende prestasjoner hvor studentene kom frem med innsikt som kunne gjort seg på den internasjonale forskningsarenaen.

6) Etter ett semesters erfaring mener jeg pensum i emnet stort sett er riktig med hensyn til innhold og mengde. Noen justeringer av innhold (bytte ut originaltekster, interne tematiske justeringer) vil imidlertid være på sin plass. Emnet lider noe under mangelen på en moderne systematisk lærebok (sekundærlitteratur) tilpasset en filosofisk vinkling på tremaet. Det er mulig jeg må skrive denne boken selv, men det er jo et spørsmål om ledig tid, og det har jeg ikke flust med. Jeg tror seminarformen kombinert med forelesninger har fungert bra. Studentinnlegg ble det dessverre ingen

av, og jeg er usikker på om det hadde vært så nyttig. Jeg er imidlertid innstilt på å teste ut dette hvis vi får tilstrekkelig antall studenter neste gang.