

Periodisk emnerapport FIL4400 Språkfilosofi/logikk (Carsten Hansen)

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvig.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

7 studerende aflagde eksamen (3 med 'lite essay'). Karakterene var som følger: A:1, B:3, D:1, F: 1, samt en opført som 'ikke møtt'. Jeg tror ikke det er muligt at si noe om karakterfordelingen i en så lille gruppe av studerende.

Derudover var der nogle masterstuderende som fulgte kurset hele semestret uten at ta eksamen. Jeg vil anslå at der i gjennomsnitt var 9 studerende hver gang.

3. Er det indikasjon/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Med få unntak var de studerende ganske villige til å stille spørsmål, samt til å diskutere innbyrdes. I siste tredjedel av semestret begynte jeg å be de studerende skriftlig formulere spørsmål og kommentarer til tekstene, som jeg deretter sirkulerte til alle innen den relevante time. Et utvalg av disse spørsmål, samt noen tillegg, ble så brukt til å strukturere undervisningen. Dette syntes å fungere veldig godt, og er noe jeg vil prøve igjen. (Spesielt i forbindelse med meget vanskelige tekster synes jeg at dette virker som en bedre måte å få aktiv studentdeltagelse, enn ved å be dem om å presentere en tekst på pensum.)

4. Er det indikasjon på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her har jeg intet spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht. utvikling av studiekvalitet?

Jeg har ikke informasjon om den forrige periodiske evaluering av kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Pensumtekstene er meget krevende, og pensummengden er også tilpasset dette. Men det er noe som må vurderes løpende. Selv har jeg også forsøkt å tilrettelægge undervisningen med øye for at de studerende skal gjøre seg tanker om mulige valg av emner for en masterafhandling.