

1. **Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.** Kurset har tidligere vært et 5 poengs emne for BA studenter og var høsten 08 for første gang et 10 poengs emne for disse. Vi hadde høsten 08 for første gang en tekst av Hegel på pensum, samt flere tekster av og om Kierkegaard, Nietzsche og Peirce.
2. **Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.** Kurset hadde 30 påmeldte totalt, BA studenter og MA studenter. Det var 16 BA studenter som avla eksamen; 8 MA studenter. Denne gruppen på 24 studenter var stabilt til stede hele semesteret, frafallet skjedde tidlig i semesteret, et par dukket aldri opp. Karakterene fordelte seg slik: Blant BA studentene fikk 2 A, 4 fikk B, 7 fikk C, 3 fikk D. Dette er et noe dårligere resultat enn i tidligere semestre. Blant MA studentene fikk 1 A, 4 B, 3 C. Det er omtrent som tidligere.
3. **Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?** BA studentene leverte i løpet av semesteret inn et obligatorisk kvalifiseringsessay. Flere av disse essayene var svært gode. På denne bakgrunn er det relativt overraskende at karakterene til BA studentene ikke ble bedre. Jeg har i ettertid konferert med en student som selv fikk A om dette. Han mente at det skyldtes at eksamensoppgavene følte relativt vanskelige for mange. Jeg har merket meg dette. Fire studenter hadde presentasjoner i løpet av semesteret. Det fungerte utmerket. Kun halvparten av MA studentene kom til veiledning på semesteroppgaven. En MA student var meget aktiv under og mellom veiledning.
4. **Er det indikasjoner på sviktende kvalitet?** Jeg har allerede nevnt et par eksempler på sviktende kvalitet. Hvorfor var det såpass dårlig samsvar mellom meget og til dels svært gode kvalifiseringsoppgaver og innleverte skoleeksamener? Hvorfor kom bare halvparten av MA studentene til veiledning på semesteroppgaven?

5. **Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?** Samtaler med studenter om hva du synes er bra og hva de synes er mindre bra.
6. **Forslag til tiltak for å forbedre emnet.** Pensum var antagelig for stort og for spredt høsten 08 og det vil trolig være en vesentlig forbedring om pensum ble mer konsentrert om færre emner. Ikke en lang, relativt tynn, tråd fra Hegel til Peirce, men sterkere fokus på visse utvalgte tekster og problemer.