

## **Evalueringsrapport FIL4560/70/80 Våren 2009**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Bak den generelle emnebetegnelsen skjulte seg denne gangen temaet Platons moralfilosofi og psykologi. Pensum var først og fremst dialogene *Gorgias* og *Staten I, II, IV, VIII og IX*, men vi leste også utdrag av *Protagoras*. Undervisningen besto i nærlesning av tekstene. Det ble også gitt forslag til sekundærlitteratur, og denne ble i noen grad trukket inn i undervisningen.

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)**

Av 19 påmeldte, møtte ca. 21–23 på forelesningene fra gang til gang. 19 var oppmeldt til skoleeksamen, 16 møtte og alle besto. Karakterene fordelte seg slik: A 1, B 7, C 5 og D 3. 14 av disse skrev essay (13 i FIL4570, 1 i FIL4580). Jeg må si meg fornøyd med dette resultatet. Noen besvarelser var svært gode, og få var direkte dårlige, hvilket er bra stoffets vanskelighetsgrad tatt i betraktning.

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Det er første gang jeg underviser i emnet, og jeg må igjen si meg fornøyd for min egen del. Jeg benyttet med denne gang av en uformell studentevaluering i siste time, og denne styrker meg i dette. Det var utelukkende positive tilbakemeldinger, og ingentign spesielt negativt som ble påpekt.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

*Intet å bemerke; jfr. pkt. 3.*

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

*Intet spesielt å bemerke.*

### **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

*Intet spesielt å bemerke.*

Øyvind Rabbås