

FIL 4600-4610

Periodisk emneevaluering høsten 2009

Av de påmeldte studentene var det 10-14 som fulgte seminaret hele semesteret.

Av de 8 oppmeldte til eksamen i FIL 4600 var det 6 som møtte opp.

Karakterfordeling: 1B, 2 C, 2 D og 1 e.

Til 4610 var det 4 som hadde meldt seg opp, to som leverte essay. Karakterfordeling: 1 B og 1 D.

Studentenes vurdering av emnet. Få har besvart de utdelte evalueringsskjemaene og svarene spriker litt. I tillegg har enkelte muntlig i løpet av semestret kommet med kommentarer til pensum og opplegg. Det synes å være enighet om at pensum har vært for stort. Dessuten burde enda mere tid ha vært brukt på et så vanskelig stoff som den transcendentale deduksjonen av kategoriene.

Faglærers vurdering. Faglærer deler synet på omfanget, pensum ble litt for stort. Sidetallet på Kant-tekste bør reduseres. Studentene hadde nokså forskjellig bakgrunn, noe som også førte til litt problemer. Studentene var lite lystne på å holde seminarinnlegg med referater fra en for dem svært vanskelig tekst. I stedet ble det tekstgjennomgåelse i form av miniforelesninger avbrutt av spørsmål/kommentarer fra studentene. I og for seg en mulig seminarform men dette ble ekstra krevende for læreren, og enkelte studenter (som heller ville hatt stramme forelesninger og utarbeidet studeimateriale) syntes gjennomgåelsene fikk en litt for løs og ustrukturert form. Skal de enkelte deltagerne få mulighet til å kommentere de punkter i teksten som de synes er problematiske, er det imidlertid vanskelig å unngå at de enkelte timene til dels kan virke ustrukturert selv om den oppsatte planen følges. Hvorvidt dette oppleves som en fordel eller ulempe vil deltagerne antagelig ha delte meninger om. Uansett om deltagerne holder egne innlegg eller ikke, krever seminarformen større forberedelser fra studentenes side enn det en forelesning gjør.