

EmneRapport FIL 2506/4630/4631, Det 20. århundres filosofi

Faglærer: Kjell Eyvind Johansen/Camilla Serck-Hanssen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen. Det var ingen avvik eller endringer i forhold til emnebeskrivelse, men det ble besluttet å gjøre en pensumendring underveis for bedre å holde tråden.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet. Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var tilsammen 33. Av disse var 19 BA studenter som skulle ta kurset med koden 2506, 9 var MA studenter som skulle ta 4631, mens 5 skulle ta 4630. Oppmøte på undervisningen var jevnt over bra, men det var endel som aldri dukket opp eller falt tidlig fra 2506. Kun 11 meldte seg til eksamen og to møtte ikke. På MA var tallene bedre, her eksamenmeldte 11 seg til 4631, og bare én møtte ikke. På 4630 var det 3 oppmeldte til eksamen, men to av disse møtte ikke. Totalt besto 20 studenter kurset. Karakterene fordelte seg på følgende måte: A: 5, B: 10, C: 4 D:1. Av disse var 3 A' er, 6 B'er, én C og den ene D' en på MA.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Av de studentene som møtte til eksamen fikk 25 %

A. De som fyllte ut evalueringsskjema var også godt fornøyd !00% var svært godt eller godt fornøyd med emnet alt i alt, og alle fant kurset engasjerende, Likevel var det bare 33 % som var fullt ut fornøyd med struktur og klarhet, de øvrige var middels fornøyd. (Dessverre vet vi ikke om de som svarte er BA eller MA studenter)..

Deltakerne var stort sett arbeidssomme, interesserte og flinke. MA studentene var ivrige til å komme på veiledning og hadde gode presentasjoner. For det siste formålet ble de oppdelt i små grupper (2 stk i hver) som fikk ansvar for å presentere en tekst på pensum. Hver gruppe fikk satt av

ca.30 min til presentasjon med påfølgende diskusjon. Etter hver presentasjon ble det åpnet for spørsmål fra de andre studentene. Dette fungerte veldig bra.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Vår erfaring med opplegget var positiv. Vi synes også veiledningen fungerte fint med dette kurset. Den skjedde individuelt

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Kurset er ikke tidligere blitt periodisk evaluert.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Dette er jo et heiskurs og det har også to lærere, begge forhold byr på utfordringer. Vi kunne sannsynligvis kommunisert mer på forhånd om opplegget og slik sett fått enda bedre struktur og klarhet. Man kunne også vurdere om BAstudentene burde få noen oppgaver underveis slik at de oppfordres til mer deltakelse. Men det er viktig at dette ikke medfører at skillet mellom kravene som stilles til BA og MA utviskes.