

EmneRapport FIL4700 Estetikk

Faglærer: Eyjólfur Kjalar Emilsson

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 18. Oppmøte på undervisningen var jevnt over god. Jeg vil anslå det til ca. 12 studenter hver gang. Av disse avla 8 eksamen. Karakterene fordelte seg på følgende måte: A: 1, B: 4, C: 2, E: 1.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

De studenter som skulle ta dette emnet var forpliktet til å gi en presentasjon (20-30 minutter). Dette bidrog til aktiv deltakelse i diskusjon og hjalp disse studentene til å sette seg godt inn i bestemte temaer på et tidlig tidspunkt som de senere kunne bruke for sitt essay.

Etter oppfordring ble dette emnet gitt på engelsk. Jeg foreleste på engelsk og studentpresentasjoner og diskusjon foregikk på engelsk. Vi hadde én student fra Kroatia som ikke ville kunnet følge dette emnet på norsk. Jeg ser fordelene med et slikt kurs på engelsk og uten tvil ble dette en bra øvelse for studentene. På den annen side er det nokså klart at for flere av studentene gjorde dette aktiv deltakelse vanskeligere enn hvis det hadde vært på norsk.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Jeg legger merke til at gjennomsnittsstudenten på MA-nivå er dårlig forberedt til å behandle klassiske tekster, grunnkunnskaper mangler. Jeg var også overrasket over manglende skriveferdigheter hos en del studenter.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Emnets innhold varierer fra år til år. Hvis jeg skulle gjenta det, ville jeg trekke inn noen estetiske tekster fra moderne tid for kontrast og sammenligning med de antikke som ble fokusert på her.

