

Spesifikk sensorveiledning for semesteroppgaver på IDE2100 V-2019:

OPPGAVETEKST:

Hva er en kvinne? Ta utgangspunkt i en originaltekst på pensum og drøft hvordan den fremstiller kvinner og kvinnelighet. Trekk inn teoretiske perspektiv fra sekundærlitteraturen og plasser teksten i en større idéhistorisk kontekst der du får frem hvordan forståelser av kjønn er forbundet med religiøse, politiske, filosofiske eller vitenskapelige ideer i samtiden.

Formalia Omfang: 10 sider à 2.300 tegn. Litteraturlisten regnes ikke med i det totale sideantallet. Anbefalt skrifttype er Times New Roman (12 punkt) med 1 ½ linjeavstand. Oppgaven vurderes med bokstavkarakterer A-F. A er beste karakter, F er stryk. Besvarelser uten kildehenvisninger (noteapparat og litteraturliste) godtas ikke. Det opplyses om at Chicago-stilen foretrekkes på idéhistorie. Vi forventer at alle besvarelser oppfyller formelle krav til akademisk skriving: <http://www.hf.uio.no/studier/ressurser/kilder/> Dersom du leverer en besvarelse med mangelfulle eller misvisende kildehenvisninger kan du bli mistenkt for fusk: <https://www.uio.no/studier/admin/eksamen/fusk/>

Oppgaven ber kandidaten ta utgangspunkt i en selvvalgt originaltekst på pensum. I prinsippet kan alle originaltekstene fra pensumlisten la seg benytte til å besvare oppgaven.

En god besvarelse bør begrunne og redegjøre for valget av originaltekst med utgangspunkt i problemstillingen.

Oppgaven ber kandidaten drøfte hvordan originalteksten fremstiller kvinner og kvinnelighet.

I en god besvarelse viser kandidaten seg i stand til å *bruke* originalteksten til å drøfte og argumentere, ikke bare parafrasere eller gjengi. En god oppgave viser at kandidaten behersker sitattekniikk.

Oppgaven ber videre kandidaten om å trekke inn teoretiske perspektiv fra sekundærlitteraturen og plassere teksten i en større idéhistorisk kontekst der hen får frem hvordan forståelser av kjønn er forbundet med religiøse, politiske, filosofiske eller vitenskapelige ideer i samtiden. *Dersom det er relevant* kan kandidaten gjerne trekke inn andre originaltekster fra pensumlisten.

En god besvarelse viser at kandidaten klarer å plassere originalteksten i et teoretisk og idéhistorisk landskap. De beste besvarelsene klarer også å integrere teoretisk perspektiv og idehistorisk kontekst på en god måte. Minimumskrav er at studenten makter å skille mellom originaltekst eller primærlitteratur (altså den selvvalgte teksten som skal undersøkes) på den

ene siden og sekundærlitteratur den andre siden og at hen makter å kontekstualisere teksten idéhistorisk i forhold til fremstilling av kvinner og kvinnelighet.

Det kan være relevant å trekke inn teoretiske perspektiver fra pensumtekster av bl.a. Joan Scott, Thomas Laqueur og Elizabeth Clark. Det er også mulig å trekke inn sekundærlitteratur som ikke står på pensum: dvs. sekundærlitteratur opplastet i Canvas eller oppført som anbefalt tilleggslitteratur (Toril Moi) eller som kandidaten finner frem til selv. En god besvarelse vil også trekke inn teoretiske perspektiver som er spesifikt relevante for den historiske perioden som originalteksten er fra. En meget god besvarelse klarer å diskutere teoretiske perspektiver i forhold til hverandre og posisjonere seg i forhold til dem.

En god besvarelse viser at kandidaten forstår hva som er *relevant* kontekst. En god besvarelse viser hvordan originaltekstens forståelse av kjønn er forbundet med religiøse, politiske, filosofiske eller vitenskapelige ideer i samtiden og viser også evne til å vurdere hvilke av disse er mest relevante. En meget god besvarelse viser dertil evne til å reflektere over synkrone og diakrone tilnærminger til kjønn.

En god oppgave viser *historieforståelse*, dvs. at kandidaten har forstått at det overordnede spørsmålet i oppgaveteksten -- «Hva er en kvinne?» -- krever en idehistorisk tilnærming: altså at oppgaven spør etter en historisk forståelse, ikke en normativ forståelse.

For øvrig må kandidaten også oppfylle kravene i den generelle sensorveiledningen.

Generell sensorveiledning:

Sensorveiledning for semesteroppgaver og hjemmeeksamener på BA-nivå (unntatt bacheloroppgaven)

Gode besvarelser oppfyller nedenstående krav og gis karakteren C.

En god besvarelse er et faglig essay som besvarer den gitte oppgaven på en god måte, og retter seg mot en akademisk leser som ikke er ekspert på temaet. Et slikt essay inneholder en innledning som presenterer tematikken og kandidatens prosjekt, herunder en problemformulering som presiserer den gitte oppgaven nærmere. I en god besvarelse er problemformuleringen faglig relevant, begrunnet og presist formulert. Videre vil innledningen i en god besvarelse presentere essayets struktur (ev. avvik fra oppgavetekstens struktur, bør begrunnes), i tillegg til å presentere

det primære kildematerialet (dvs. originaltekstene) for leseren. Innledningen i en god besvarelse bør også begrunne kandidatens valg av perspektiv, kildemateriale o.l.

I hoveddelen i en god besvarelse vil kandidaten veksle mellom å redegjøre, tolke/analysere og diskutere/drøfte/sammenlikne. En god besvarelse vil inneholde både parafraaser i tillegg til direkte sitater (både lange og korte) fra originaltekstene, og kommentarer/diskusjoner av sitatene. Videre vil hoveddelen i en god besvarelse også inneholde metakommuniserende delinnledninger og delavslutninger/-konklusjoner/

-oppsummeringer slik at besvarelsen får en rød tråd. Det innebærer at oppgavens deler henger sammen, at oppgaven har en helhetlig struktur og ikke bare består av mange deler som behandler temaet på ulike måter.

En god besvarelse vil kontekstualisere originaltekstene, tematikken og problemstillingen som behandles i essayet. I en god besvarelse vil kandidaten normalt benytte både originaltekster og sekundærlitteratur, men bevarelsens viktigste kilder vil alltid være originaltekstene (uansett om oppgaveteksten eksplisitt ber om det eller ikke). Kandidaten kan om ønskelig trekke inn litteratur (både originaltekster og sekundærlitteratur) utover pensum, men kan ikke velge bort pensumlitteratur.

Kandidaten vil i avslutningen i en god bevarelse oppsummere oppgavens delkonklusjoner for deretter å konkludere i lys av problemformuleringen og det overordnede prosjektet som ble gitt av oppgaveteksten.

I en god besvarelse vil alle originaltekstforfattere angis med leveår og originaltekster angis med opprinnelig utgivelsesår. Kandidaten vil anvende nødvendige faguttrykk og forklare disse begrepene første gang de anvendes.

I en god besvarelse vil kandidaten oppgi alle kildene som anvendes i tråd med fagets konvensjoner (fotnoter som oppgir forfatterens navn, verkets tittel, og sidetall), og ha med en alfabetisk ordnet litteraturliste hvor alle kildene angis fullstendig, som også må oppgi oversetterens navn. En god besvarelse viser at kandidaten behersker konvensjonene for å skille mellom ulike typer kilder (artikkel i tidsskrift, monografi, artikkel i antologi). For kilder som konvensjonelt bruker en annen type sidehenvisning enn sidenummer, vil kandidaten ha satt seg inn i slike konvensjoner og anvende dem.

I en god besvarelse vil det fremgå at kandidaten behersker bruk av kursiv. En god besvarelse vil ha et ryddig layout i tråd med fagets konvensjoner. Oppgaveteksten og eventuell tittel plasseres øverst på første tekstsider. En god besvarelse viser at kandidaten behersker å skrive et essay på alminnelig godt og korrekt norsk.

En god besvarelse svarer på det den gitte oppgaveteksten spør om i lys av kandidatens presiserte problemstilling.

Gode besvarelser oppfyller ovennevnte krav og gis karakteren C.

Hvis flere av ovennevnte krav ikke oppfylles vil besvarelsen anses som middels god (D) eller svak (E). Hvis mange av de ovennevnte kravene ikke er oppfylt vil besvarelsen anses som for dårlig til å kunne aksepteres (F).

Svært gode besvarelser (A eller B) vil i tillegg til ovennevnte krav vise selvstendighet, refleksjon og originalitet. Svært gode besvarelser vil også reflektere teoretisk-metodisk over problemformuleringen og/eller den tematiske kontekstualiseringen. Svært gode besvarelser forholder seg bevisst til oversettelser og diskuterer om nødvendig bruk av norske ord for utenlandske begreper og uttrykk (f.eks. *paideia*, *arete*, *virtu*); hvis oppgaven er basert på nærlesing og kandidaten ikke behersker originalspråket, vil svært gode besvarelser sammenlikne ulike oversettelser.

Det henvises videre til "karakterbeskrivelse for idéhistorie" på emnets nettside.