

# **PERIODISK EMNERAPPORT HØSTEN 2008**

## **KUN2131/KUN4131**

”ARKITEKTUR I OSLO 1800–2000 SETT I INTERNASJONAL SAMMENHENG”

Professor Kari Hoel

### **1–Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Det er ingen avvik eller forandringer i forhold til emnebeskrivelsen.

### **2–Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet**

Fremmøtet til undervisningen var meget god gjennom hele semesteret, aktiv og engasjert deltagelse fra studentene.

#### **Studenter på MA-nivå: 9**

Av disse avla 7 eksamen, 2 møtte ikke

Karakterfordelingen: 3 studenter fikk A, 2 studenter fikk B, 2 studenter fikk C

#### **Studenter på BA-nivå: 4**

Av disse avla 3 eksamen, 1 møtte ikke

Karakterfordeling: 1 student fikk A, 2 studenter fikk D

### **3–Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Meget gode tilbakemeldinger på de evalueringsskjemaene som studentene fylte ut etter eksamen. (En student var gjennomgående kritisk til ALT. Denne studentens svar på evalueringsskjemaet var i flere tilfeller inkonsekvent, men det var verdifullt som lærer å få del av enkelte av disse synspunktene.)

Stor variasjon i undervisningstilbudet var vellykket, de forskjellige undervisningsformene var deler av en større ”helhet” som ble ”flettet sammen”.

Fra første møte ble studentene delt inn i grupper som arbeidet sammen under hele kurset: ved å avtale møter mellom undervisningsmomentene. De fungerte som en enhet under seminarene. Dette var svært vellykket også sosialt: studentene ble kjent med hverandre og hadde kontakt gjennom hele kurset.

Det er trolig at engasjement og entusiasme fra lærerens side også var et positivt bidrag i undervisningen. Dett blir jo alltid et element av vekselvirkning mellom studentene og lærer: de inspirerer hverandre.

#### **4–Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Det har ikke vært tegn på sviktende kvalitet så vidt jeg har kunnet registrere.

#### **5–Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Billedmaterialet som ble brukt i undervisningen er blitt bedre enn tidligere, endel forelesninger ble omarbeidet/forandret eller skrevet helt nye.

En del av pensum ble byttet ut med mer relevant litteratur, fordi den nå var tilgjengelig i forhold til tidligere.

#### **6–Forslag til tiltak for å bedre emnet**

Det er ikke behov for spesielle tiltak for å bedre emnet.