

Sensorveiledning EXFAC03-MESA V26

Essay 1 Innlevelse og «de andre»

Bør vise til de hermeneutiske fedre, Herder (gjærne nevne subjektivitetsprinsippet og advarselen om å la egen kultur stå som modell) og Schleiermacher (Einfühlen/innlevelse som metode). Gjærne også Dilthey (her mest relevant med hvordan kulturvitenskapene skiller seg fra naturvitenskapene og at innlevelse er en metode i førstnevnte). Må gjærne vise til orientalistene manglende vilje til innlevelse (vise til Said og Orientalisme, men bør vise refleksjon og ikke bare henvisning til Said).

Gjærne også Webers forstående sosiologi, som en ambisjon om å ligge mellom å forstå og å forklare; til Spinoza og den hermeneutiske sirkelen; til moralsk og metodisk kulturrelativisme.

En god besvarelse er tydelig på at dette handler om kultur og ikke bare individ.

Gjærne også en refleksjon omkring hvem/hva «de andre» kan være – ikke bare arabere.

Essay 2 Viktigheien av «thick description»? Utdyp med eksempler.

Må vise til Geertz. Må ha en relativt oppegående forklaring på hva fyldig beskrivelse er. Bør ha med ord som motiv, kontekst og kultur eller intersubjektivitet/sosialt spill. Det handler om samfunn og sosiale forhold, mer enn individer (skjønt det også). Må gjærne vise til eksempler fra lærebøkene eller ha egen eksempler. Eksempelene bør være gode illustrasjoner, ikke bare påstander.

Må gjærne vise til «innlevelse», forståelse vs. forklaring, metodisk kulturrelativisme og lignende begreper fra den øvrige litteraturen. Må gjærne plassere Geertz i hermeneutikk-historien.

En god besvarelse vil plassere fyldig beskrivelse i hermeneutikk-historien (gjærne tilbake til Spinoza og sirkelen, Herder og individualitetsperspektivet, Weber og aktørperspektivet).

Kort svar

1. Essensialisme

Faste, naturlige og uforanderlige egenskaper. Forstillinger som knyttes til sosiale grupper, gjærne henvist til Said og Orientalisme. En god besvarelse viser til at Said kan kritiseres for oksidentalisme/samme type essensialisme.

2. Postkolonialisme

Vise forståelse for at det handler om kultur, status, verdier, men også politikk og økonomi. Gjærne uttrykk som Sentrum/periferi, Den tredje verden, modernitet, eurosentrisme, o.l. En god besvarelse er også kritisk til begrepet.

3. Underliggjøring i forbindelse med oversettelser

Vise til Schleiermacher. Bør vise at motsatsen er hjemliggjøring og gi eksempler. Plusspoeng dersom bruker «assimilering» som ytterpunkt for hjemliggjøring.

4. Mulig forbindelse Herder, Schleiermacher og Dilthey

Sentralt: utvikling av hermeneutikk som metodelære (Herder: forstå på deres egne premisser; Schleiermacher om oversettelse; og Dilthey om åndsvitenskapenes ønske om å forstå mening, intensjon, erfaring, o.l.).

Ekstrapoeng om de ser disse tre som siste store generasjon før filosofisk hermeneutikk.

5. Hva er forskjellen på forståelse og forklaring? Vis til Weber.

Få med forstående sosiologi hos Weber.

Få med subjektivitetsprinsippet hos Weber i motsetning til den objektive årsaksforklaringen, eller kombinasjonen, som Weber mener skaper en helhet i tolkningen.

Gjerne illustrere med eksempler.