

Periodisk emneevaluering KIN4510 høsten 2019

1. Ble emnet stort sett gjennomført etter planen?

Ja

2. Statistikk for emnet:

 hvor mange studenter tatt opp : 13

 tok eksamen : 12

 karakterer: 4XA, 3XB, 3XC, 2XF

3. Beskriv kort eventuelle behov for endringer til neste gang (pensum, forelesninger, vurderingsform eller annet)

- Vi skal vurdere å gjøre de to theme packages om til kvalifiseringsoppgaver og bare ha term paper som grunnlag for eksamen.
- veldig bra med to undervisnings-gange med kinesisk lærer. Det MÅ vi forsøke å få til hver gang.

4. Periodisk studentevaluering:

Jeg hadde 45 min muntlig evaluering med hele gruppen siste timen. De meldte anonymt forslag inn på skrift og så diskuterte vi felles de tema som kom opp. Det viktigste:

- Studentene vil at vi fortsetter med Academic Survival Kit og de synes det var bra å være nødt til å være sammen i to hele dager utenfor Oslo. De ønsket mer tid til uformell snakk på ASK (fx på tur), mer fokus på gruppearbeidet og diskusjonene om oppgaver-ideer. Det var ikke lett å arbeide individuelt på ASK, så denne del kunne vurderes endret (men det var ikke enighet om dette).
- Det ble understreket at det er bra vi tidlig i forløpet presser alle til å bestemme tema for term paper og master-oppgave. Bra at det tildeles veileder tidlig.
- Flere ønsket enda flere praktisk feltarbeidsøvelser i tillegg til de vi hadde fra før (intervju-trening, participant observasjon, osv.). Jeg tror også vi må gjøre det mer tydelig for studentene at lesing av kinesiske tekster ikke bare er «lesning» men tekst-analyse og dermed også datainnsamling.

Sjekkliste:

- Sjekk om emnebeskrivelsen gir et godt bilde av emnet: Ja, jeg tror det.
- Sjekk om emnebeskrivelsen er god og gir nødvendig informasjon: Ja, jeg tror det, men noen detaljer kan endres før høsten 2020.
- Sjekk at emnet passer inn i emnegruppen: Det gjør det.

Mette Halskov Hansen, 04.02.2020