

## **Semesteroppgave (Mappe), KULH2001, Vår 2019, med *sensorveiledning*:**

Eksamen består av 2 deler, omfang total 10 sider.

### **Del 1: Hva er kulturhistorie?**

«Cultural History has no essence. It can only be defined in terms of its own history» (Peter Burke)

Skriv en akademisk anmeldelse av Anna Greens *Cultural History* med tittelen «Hva er kulturhistorie?». Bruk Greens fremstilling av kulturhistoriens ulike perspektiver for å reflektere om hva kulturhistorie er; og kan være.

3 sider

#### *Sensorveiledning:*

*Studentene fikk instruks at akademiske anmeldelser har, først og fremst, funksjonen til å orientere potensielle lesere om hva de kan forvente, hva som er forfatterens bidrag, og hvor forfatteren posisjonerer seg.*

*En bra besvarelse burde gi*

- *en kort og presis fremstilling av bokens ramme, mål, oppbygging*
- *en kort og presis fremstilling av Greens forståelse av kulturhistorie (enten for seg selv eller i kontrast til andre forståelser, særlig Burke)*
- *en kort utdypning av eksemplariske ideer som viser forståelse for debatt innenfor faget*
- *en avsluttende refleksjon om kulturhistorie som fagtradisjon, som kan være inspirert av Greens syn eller står i kontrast. (Her var studentene invitert til å posisjonere seg og utarbeide egne refleksjoner for å finne sin egen stemme i faget).*

Karakterskala: <https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/>

## Del 2: Kulturhistoriske perspektiver

I 1843 publiserte Asbjørnsen et stykke kulturhistorie. *En signekjerrings fortellinger* handler om en (litt ufrivillig) feltforskning. Teksten er en beskrivelse av 'tradisjonelle' mentaliteter, hvor fortellingene, praksisformer og den materielle kulturen står i kontrast til den moderne tiden. Med ny tittel, *Berte Tuppenhaugs fortellinger*, ble beskrivelsen en del av Asbjørnsens *Huldre-eventyr og Folkesagn*, og med dette selv til tradisjon.

Les Asbjørnsens tekst som en kulturhistorisk kilde i lys av forskjellige teoretikere (minst 3, av dem må minst 2 være av Bloch, Elias, Foucault, Geertz, Sperber). Bruk teoriene for å vise hva de gjør synlig i teksten, hva de fremhever og legger vekt på, og hvilke aspekter av teksten usynliggjøres. Hva dokumenterer Asbjørnsens tekst i teoretikernes perspektiv?

7 sider

*Sensorveiledning:*

*Studentene fikk instruks at oppgaven kan ses på som et tankeeksperiment hvor de prøver å snu perspektivene i det de leser en og den samme tekst inspirert av forskjellige teoretikere (som ble behandlet i forelesningene). Med det forutsetter oppgaven at studentene utvikler en grunnleggende forståelse av forskjellige teoretiske perspektiver, og klarer å operasjonalisere dem til en grad at Asbjørnsens tekst blir til en kilde.*

*Studentene fikk tilgang til førsteutgaven av fortellingen i Canvas, men hadde lov til å bruke en hvilken som helst utgave (selv om disse er ofte språklig modernisert). Som bakgrunn om Asbjørnsen ble de anbefalt NBLs artikkel om Asbjørnsen og tekstene av Edvardsen og Solberg, men det ble fremhevet at utforskningen av de teoretiske perspektivenes potensiale for nærlesningen skulle stå i fokus for besvarelsen.*

*En bra besvarelsen burde inneholde*

- *En innledende del som veileder leseren, inkl. kort presentasjon av Asbjørnsens fortelling*
- *Litt bakgrunn om teoretikerne og utvikling av perspektivene de står for, med henvisninger til relevant pensumslitteratur*
- *Nærlesninger av Asbjørnsens tekst med blick på de aspektene som står sentralt for forskjellige teoretikere, med direkte henvisninger til konkrete tekstelementer i fortellingen*
- *En sammenlignende, konkluderende refleksjon*

Karakterskala: <https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/>