

# Sensorveiledning – semesteroppgave for KULH2008 - Museenes kulturhistorie

## Eksamensoppgave:

Velg én av de følgende oppgavene:

- 1) Velg deg en museumstype og diskuter hva som er sentralt ved denne museumstypen, dens historiske utvikling og samtidige utfordringer.
- 2) Museum og utstilling: ta utgangspunkt i et av de museene vi har besøkt gjennom semesteret, gjør kort rede for den historiske utviklingen av denne museumstypen og utstillingsteknikker assosiert med denne, analyser (en av) utstillingen(e) vi besøkte med utgangspunkt i perspektiver fra pensum.

## Semesteroppgave:

10 sider (2300 tegn per side uten mellomrom) ekskludert referanseliste. Oppgaven skal bygge på et selvvalgt case-materiale og anvende relevante deler av pensum. For å kunne levere eksamen må studenten ha gjennomført og fått godkjent de obligatoriske aktivitetene.

## Besøkte museum og utstillinger:

- Naturhistorisk Museum – Geologiske utstillinger
- Nasjonalmuseet – Eldre norsk kunst
- Interkulturelt museum – Om mangfoldsarbeid og utstillingen Barcode
- Norsk Folkemuseum – Obos-gården Wessels gate 15, leilighetene 1879 Et dukkehjem og 1965 Teak, TV og tenåringer.

## Generisk sensorveiledning

Emnet har semesteroppgave som eksamensform hvor oppgavene tematiserer museumshistorie, museumstyper og utstillinger. Studentene skal vise at de har forståelse for konseptet museum og innsikt i deres opphav og utviklingshistorie, at de kjenner til ulike museumstyper og hva som er spesifikt ved disse. Eksempelvis med fokus på samling og gjenstander, utstilling og utstillingsteknikker, publikum og nåtidige utfordringer.

Gjennom semesteroppgaven skal studentene vise at de har evne til å skrive en akademisk tekst ved å formulere klare forskningsspørsmål, avgrense problemstillinger og identifisere relevant litteratur fra pensum til bruk i analysen. Oppgaven skal vise at studenten har tilegnet seg sentrale begreper og god forståelse for museumshistorie samt måter å analysere museer og museumspolitik. Det er viktig å vise evne til å bruke relevante deler av pensumlitteraturen, både for kunnskap om historie, samtidige problemstillinger og i form av analytiske perspektiver og begreper.

## Spesifikk sensorveiledning:

Studentene skal velge én av to essayoppgaver. Begge er åpne, om enn på ulike måter, og krever dermed at studentene skriver sine egne problemstillinger relevant i forhold til valgt oppgave, gjør egnede avgrensninger og motiverer både problemstilling og avgrensning. Relevante begreper skal

utdypes. Det er ikke et krav at studentene har funnet frem til egen litteratur og det vil være mulig å få beste karakter uten å gjøre dette. Studenten må vise en meget god kjennskap til emnets pensum og aktivere dette i redegjørelse, diskusjon og analyse. Det er lite litteratur på pensum som tematiserer naturhistoriske museer generelt. Det trekkes opp om studenten har funnet egnet litteratur på egenhånd og klart å aktivere pensumtekster som ikke direkte tematiserer de naturhistoriske museene, men som allikevel kan informere studentenes problemformulering.

- 1) Velg deg en museumstype og diskuter hva som er sentralt ved denne museumstypen, dens historiske utvikling og samtidige utfordringer.

I denne oppgaven forventes det at studenten viser innsikt i museenes opphav og utvikling, men da dette er et omfattende tema kreves det også at studentene spisser og konkretiserer en problemformulering, og dermed en avgrensning. Det må komme tydelig frem hvilken museumstype studenten har valgt, men da «opphavet» kan ansees som felles for flere museumstyper forventes det at tidlig museumshistorie er inkludert i redegjørelsen, og at det brukes flere (mer enn én) pensumtekster for å belyse dette. Valgt problemstilling legger så føringer for resten av oppgaven. Studenten må aktivere relevant pensum både i redegjørelse og i diskusjonen, og slik underbygge redegjørelse og kritisk diskusjon. En god diskusjon vil kreve en avgrensning gjennom relevante perspektiver på museumshistorien og nåtidige utfordringer, evne til å følge denne konsekvent gjennom teksten, og å trekke inn og aktivere flere perspektiver.

Aspekter fra museumsbesøk kan gjerne trekkes inn i oppgaven der det er relevant. Det er ikke et krav, men vil kunne trekke opp da det viser studentens selvstendighet og evne til å kombinere ulike former for læring, erfaringer og problemstillinger.

- 2) Museum og utstilling: ta utgangspunkt i et av de museene vi har besøkt gjennom semesteret, gjør kort rede for den historiske utviklingen av denne museumstypen og utstillingsteknikker assosiert med denne, analyser (en av) utstillingen(e) vi besøkte med utgangspunkt i perspektiver fra pensum.

I denne oppgaven velger studentene et museum som ble besøkt, hvor det forventes at studenten, kort, skal redegjøre for utviklingen av museumstypen (naturhistorisk museum, kunstmuseum, kulturhistorisk museum, folkemuseum) og utstillingsteknikker som er forbundet med denne. Samt analyserer en av utstillingene som ble besøkt. Da oppgaven er tredelt forventes det at studenten inkluderer alle tre aspekter.

Den historiske redegjørelsen skal vise at studenten har innsikt i museenes utviklingshistorie med fokus på valgt museumstype og de utstillingsteknikker som er forbundet med denne. Studentene burde faglig begrunne sitt valg for valgt museumskategori, problemformulering og valg av utstillingsanalytisk perspektiv. I utstillingsanalysen forventes det at studentene aktiverer utstillingsanalytiske perspektiver fra pensum, og tar i bruk begreper fra pensum.

Studentene burde identifisere og diskutere utstillingens narrativ(er), de ulike utstillingstekniske elementene som bygger opp under dette, samt gjøre en kritisk analyse av utstillingen og dens helhet med utgangspunkt i pensum. Studenten må redegjøre for begrep/ perspektiver, sin forståelse av disse og applisere dem på en egnet måte i analysen.

Grad av selvstendighet kan eksempelvis vises gjennom å inkludere relevante dagsaktuelle temaer, utstillingens narrativ, sette utstillingen inn i et historisk relieff (kontrastering, identifisere forskjeller/likheter, utstillingsteknikker etc.), tematiserer utstillingens kunnskapsprosjekt eller på andre måter viser god museumsfaglig innsikt og stor grad av selvstendighet.