

Sensorveiledning – skoleeksamen for KULH2008 - Museenes kulturhistorie høsten 2024

Emneansvarlig: Ingrid Halland

Oppgaveformulering

Velg én oppgave, av de følgende tre alternativene:

- 1) Diskuter sammenhengen mellom vitenskap og museer, vis til historisk utvikling og eksempler fra i dag. Diskusjonen din skal ta utgangspunkt i pensumlitteraturen. Forsøk å skrive en tekst som har en god struktur (innledning, diskuterende hoveddel og avslutning).
- 2) Diskuter prosjektet *Arif på Munch* og plasser prosjektet i et museumshistorisk perspektiv. Diskusjonen din skal ta utgangspunkt i pensumlitteraturen. Forsøk å skrive en tekst som har en god struktur (innledning, diskuterende hoveddel og avslutning).
- 3) Diskuter forholdet mellom nasjonalisme og museer med utgangspunkt i norske eksempler. Diskusjonen din skal ta utgangspunkt i pensumlitteraturen. Forsøk å skrive en tekst som har en god struktur (innledning, diskuterende hoveddel og avslutning).

Eksamens varighet: 12. november kl. 09:00 (4 timers skoleeksamen)

Informasjon til studentene i Inspira i tillegg til oppgavetekst

Du skal svare på 1 av 3 oppgaver.

Besvarelsen bør være mellom 1000 og 2000 ord.

Du kan svare på norsk, svensk, dansk eller engelsk.

Ingen hjelpemidler er tillatt.

For mer info se emnebeskrivelse:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/ikos/KULH2008/>

Her finnes også litteraturlisten for emnet.

Undervisning i relasjon til eksamensoppgaven

De tre tematikkene har vært diskutert gjennomgående i forelesninger gjennom semesteret. Mye pensumlitteratur kan trekkes inn. Studentene har alle sett utstillingen «Arif på Munch» på Munchmuseet hvor vi hadde kuratoromvisning og diskusjon med Nikita Mathias. Gjennom semesteret har vi ofte vendt tilbake til *Arif på Munch* som eksempel, spesielt opp i mot tematikker som «målgrupper» og «underholdning på museer».

Sensorveiledning

Emnet har skriftlig skoleeksamen som eksamensform. Studentene har fått beskjed om at de skal støtte diskusjonen sin opp med eksempler fra pensumlitteraturen, men på en skriftlig skoleeksamen så er ikke detaljene om riktige fulle forfatternavn eller riktige titler på bøkene/artiklene viktig. Men studentene er bedt om å vise at de har lest og forstått pensum. De er også bedt om å forsøke å skrive en god tekst med god struktur.

I en skoleeksamen er det ikke et krav om at studentene skal ha en klar problemformulering, men de skal forankre diskusjonen sin i pensumlitteraturen og vise hvordan de kan tenke selvstendig om museer – historisk og i dag. Det teller positivt om studentene nevner med egne relevante eksempler på enten utstillinger eller museer som ikke har vært diskutert i forelesningene.

En mindre god besvarelse (E til D) har ikke klare referanser til pensumlitteratur, setningene er noe uklare eller uforståelige og besvarelsen har ikke en god struktur. Begreper er ikke brukt på en riktig måte eller studenten har ikke forstått pensumlitteraturen. Det refereres upresist eller uriktig til argumenter fra forelesningene eller fra museumsbesøk.

En god eksamensbesvarelse (C til B) skal vise at studenten har lest og forstått pensumlitteraturen, og klarer å trekke frem relevant litteratur for diskusjonen. Besvarelsen bør ha en struktur med innledning, hoveddel og avslutning. Besvarelsen har presise og logiske setninger.

For å få en av de to beste karakterene (B og A) må studentene vise en meget god kjennskap til emnets pensum og aktivere dette i redegjørelse, diskusjon og analyse. Oppgaven må være en svært selvstendig analyse og strukturen på oppgaven må være svært god, gjerne med kritiske betraktninger.

Følgende veiledning er brukt for karaktersettingen i emnet

	Oppfyller ikke forventningene	Oppfyller noen eller de fleste av forventningene	Oppfyller forventningene
--	-------------------------------	--	--------------------------

Svar på oppgaven	F eller E	D eller C	B eller A
	Studenten viser manglende forståelse for hva oppgaven spør om	Besvarelsen inneholder et habilt svar på oppgaven. Relavant eksempler identifiseres og trekkes frem, men andre relevante aspekter fra pensumlitteraturen kan mangle fra analysen. Kulturhistoriske fagbegreper begreper brukes riktig til en viss grad.	Besvarelsen gir et godt svar på oppgaven med blick både for detalj og helhet. Studenten kan reflektere kritisk rundt historie og samtid og bruker kulturhistoriske begreper godt.
Kontekstualisering og drøfting	F eller E	D eller C	B eller A
	Studenten viser manglende forståelse for kontekstualisering, drøfting. Studenten mangler forståelse av kulturhistoriske begreper.	Besvarelsen inneholder en habil forståelse for kontekstualisering og drøfting. Imidlertid kan kontekstualiseringen ha noen mangler, som f.eks. kan den være noe ufokusert, eller så kan det være at kontekstens betydning ikke kommer tydelig nok frem.	Besvarelsen inneholder god kontekstualisering og drøfting. Besvarelsen er fokusert, pensumlitteratur knyttes tydelig opp mot diskusjonen og gir en dypere forståelse. Studenten kan reflektere kritisk og selvstendig.
Referanser til pensum	F eller E	D eller C	B eller A
	Kandidaten refererer til pensumlitteratur i svært liten grad.	D: Kandidaten refererer til relevant pensumlitteratur på en tilfredsstillende måte, men har en del mangler. Viser akseptabel oversikt over pensum. C: Kandidaten refererer til relevant pensumlitteratur på en tilfredsstillende måte. Viser akseptabel oversikt over pensum.	Kandidaten refererer til relevant pensumlitteratur på en god måte. Viser bred forståelse av pensum.
Struktur	F eller E	D eller C	B eller A
	Besvarelsen fremstår ustrukturert uten introduksjon og konklusjon.	Besvarelsen følger en forståelig struktur. Den har en fungerende introduksjon og konklusjon. Imidlertid kan den ha noen mangler, som	Besvarelsen er velstrukturert med en effektiv introduksjon, konklusjon og tydelig «rød tråd».

		f.eks. en «rød tråd» som binder de ulike delene sammen.	
Språk	F eller E	D eller C	B eller A
	Besvarelsen er skrevet med et utydelig språk. Det kan være vanskelig å forstå hva som menes.	D: Teksten har språkmessige mangler, språket flyter ikke godt, og noen setninger er vanskelige å forstå meningen til C: Besvarelsen er skrevet med et tydelig språk. Teksten kommuniserer på en lettfattelig måte.	Besvarelsen er skrevet med et godt og tydelig språk. Relevante fagbegrep brukes på en overbevisende måte.