

Sensorveiledning KULH3001 V2022

Tema for bacheloroppgavekurset våren 2022 har vært: «'Overtro', vitenskap og kulturell identitet». I forelesningene har det vært fokusert på brytninger og strid mellom «overtro» og «sann kunnskap», tradisjon og modernitet, kultur og vitenskap, fra og med reformasjonen og den vitenskapelige revolusjon frem til i dag. Teoretiske perspektiver fra kunnskapshistorie har vært tematisert i undervisningen, men studentene har stått fritt til å velge materiale og perspektiv.

Det har blitt presentert arkivmateriale fra Norsk folkeminnesamling (NFS) og diskutert hvordan dette materialet, opprinnelig klassifisert som «overtro», det vil si representasjoner av religiøse og vitenskapelige «feiltagelser», også anses som verdifullt som kulturarv (en kilde til vår kulturelle identitet) og som kulturhistorisk dokumentasjon (en kilde til hvordan folk tenkte før).

Bacheloroppgaven skal bestå av en analyse av et faglig problem gjennom selvstendig arbeid med kulturhistoriske spørsmål. Studentene har selv valgt problemstilling og en kilde som for analyse. Problemstillingen skal være knyttet til et bestemt kildemateriale, spesifikk og beskrive et prosjekt som er gjennomførbart innen oppgitte rammer (hva gjelder tid og lengde på oppgaven). Det har vært lagt opp til å bruke kildemateriale og temaer knyttet til temaet for kurset, men også vært åpent for å bruke annet materiale og temaer. Emnet forutsetter stor grad av selvstendig arbeid med det valgte kildematerialet og bacheloroppgaven. Valgfriheten gir fleksibilitet til å jobbe med et materiale av interesse, og fordrer samtidig selvstendig refleksjon rundt valg av relevant metode og teori.

Det forventes at bacheloroppgaven oppfyller kravene til vitenskapelig fremstilling, argumentasjon og redelighet. Videre forventes det at studentene reflekterer rundt sammenhengen mellom valgt kilde, teori og metode, samt forståelse for hvordan å gjøre en kulturhistorisk analyse. Det teller positivt at studentene begrunner valg av analytiske begreper og metode, og at de evner å bruke kunnskapsstoff og perspektiver fra bachelorstudiet. Evne til å ta til seg veiledning og vise progresjon gjennom kurset vektlegges. Oppgitt omfang på bacheloroppgaven har vært ca. 15 sider. På hjemmesiden står det at dette er inklusive forside, referanser og litteraturliste. Dette er imidlertid vanskelig å håndtere. Det er derfor åpnet for 15 sider med brødtekst og referanser i tillegg.

Krav til de ulike karakterene.

A – Utmerket presentasjon som skiller seg klart ut. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

Klar og begrunnet sammenheng mellom valgt kilde, teoretisk ramme og analysebegreper og metode. Selvstendig arbeid som viser god refleksjon og kreativitet i formulering av problemstilling og gjennomføring, og klart knyttet til kunnskaper tilegnet gjennom bachelorstudiet, samt stor forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

B – Meget god presentasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.

God sammenheng mellom valgt kilde, teori og metode. Selvstendig arbeid med problemstilling, refleksjon rundt valgt kildemateriale og anvendelse av kunnskaper tilegnet gjennom studiet, samt god forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

C – Overordnet sett god presentasjon og tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene, samt noe forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

Sammenheng mellom valgt kilde, teori og metode, om enn ikke utmerket på alle områder. Selvstendig arbeid med problemstilling og evne til å vise progresjon.

D – Nokså god. Akseptabel presentasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

Overordnet sett en sammenhengende oppgave, men med vesentlige mangler hva gjelder forståelse av faglig analyse og sammenheng mellom kilde, teori og metode. Viser liten forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

E – Tilstrekkelig. Presentasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer.

Kandidaten viser liten vurderingsevne og liten selvstendighet.

Manglende sammenheng mellom kilde, teori og metode, liten grad av refleksjon og analyse som viser selvstendig arbeid og forståelse av faglig skriving. Ingen forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

F – Ikke bestått. Presentasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene.

Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. Ingen forståelse for kulturhistorisk forskning demonstrert gjennom analyse av kildemateriale og drøfting av relevante faglige spørsmål.

Manglende forståelse av de vesentlige komponentene i faglig skriving, manglende progresjon og evne til å ta til seg veiledning.