# KULH 4020 V 2025 Sensorveiledning

KULH4020 er et valgfag på masternivå, først og fremst rettet mot studenter på kulturhistorie, museologi og kulturarv men også åpent for studenter fra andre emner. Undervisningen gis i form av seminarer og workshops som på forskjellige måter belyser problemstillinger innenfor feltet digital kulturarv, pensumtekster og teknologier studentene kan benytte seg av i arbeidet med mappeoppgaven. Emnet er lagt opp som "blokkundervisning," med undervisningsstart i midten av mars og endelig innlevering i slutten av mai. Studentene skal i løpet av dette tidsrommet produsere et digitalt objekt (del 1) og et refleksjonsnotat som dokumenterer arbeidet med dette objektet.

Studenter på emnet har som regel begrenset tidligere erfaring med digitale teknologier. Ett av formålene med emnet er derfor å tjene som en introduksjon til digitale metoder, teknologier og problemstillinger. Vurderingsmessig er hovedvekten lagt på den skriftlige innleveringen (refleksjonsnotatet), med det digitale objektet som justerende.

## 1. Eksamen: Mappeoppgave

Innlevering for mappeoppgaven er i to deler.

- **Del 1 Digitalt kulturarvsobjekt**

  Presenter et valgfritt kulturarvsmateriale digitalt, ved hjelp av ett eller flere selvvalgte digitale verktøy. Denne presentasjonen er det digitale objektet. I denne delen av oppgaven kan dere velge å jobbe individuelt eller samarbeide i gruppe om å lage et felles objekt.

- **Del 2 Refleksjonsnotat**

  Skriv en kort refleksjonsnotat (6-8 sider) som diskuterer det digitale objektet dere har fremstilt. Notatet skal beskrive objektet, diskutere forholdet mellom kildematerialet og verktøy, begrunne valgene dere har tatt og skissere sentrale faglige problemstillinger med utgangspunkt i pensum. Notatet skal skrives individuelt.

## 2. Karaktersetting

Emnet er ment å utfordre studentene til å kombinere teori med praksis og gi dem anledning til å utforske selvvalgte faglige, intellektuelle og teknologiske problemstillinger på en erfaringsbasert måte, gjennom arbeide med et konkret objekt. Oppgaven er bredt definert, og åpner for stort handlingsrom: studenter står nærmest helt fritt i forhold til valg av objekt, metode, tilnærming, materialer, hvilke deler av pensum de ønsker å bruke og hvilke problemstillinger de er interessert i å løfte fram og belyse i notatet. Oppgaven kan derfor løses på mange måter og avhengig av hvordan den er løst, og hvilke valg som er tatt, er det også mange forskjellige faktorer som kan være meritterende.

Generelt sett er de viktigste elementene i vurderingen evne til å kombinere teori og praksis, faglig innsikt og vurderingsevne, refleksjon, kontekstualisering, kreativitet og skriftlig presentasjon.

Et refleksjonsnotat til høy karakter er godt skrevet og viser faglig innsikt, originalitet, kritisk refleksjon, vurderingsevne og intellektuell selvstendighet. Faglige og praktiske perspektiver er godt integrert og belyser på en berikende, konstruktiv og hensiktsmessig måte problemstillingen studenten har valgt å utforske. Arbeidsprosessen er dokumentert, valg underveis er godt begrunnet, sluttresultatet er tilfredstillende presentert og relevante slutninger er trukket. Elementene i oppgaven er håndtverksmessig kombinert og relatert til hverandre på tydelige, gjerne kreative måter som tydelig belyser de relevante problemstillingene. Personlig erfaring og refleksjon utdyper og styrker analysen, og pensumtekster er brukt på en effektiv måte som tydelig knytter dem til objektet og arbeidsprosessen. Det teller også positivt om studenten på egen hånd har søkt fram til kilder og faglig litteratur utover pensum og bruker disse på en relevant måte.

Der dette er relevant, kan en rekke andre faktorer også være meritterende. For eksempel:

- Spesielt arbeidskrevende, teknisk vanskelig eller utfordrende objekt.
- Dokumentert ervervelse av særlig krevende ny kunnskap og ferdigheter gjennom arbeid med objektet.
- Særlig kreativ og effektiv bruk av digitale verktøy, plattformer og teknologiske hjelpemidler, særlig gode valg eller grep tatt i arbeidet med objektet.
- Dokumentert initiativ og evne til samarbeide med eksterne aktører, for eksempel brukere, ekspterter, arbeidsgivere, leverandører, informanter, andre deltagere.
- Andre faktorer etter skjønn.

En oppgave til **karakter A** holder et **svært godt til eksepsjonelt nivå**, og utmerker seg i særlig grad på ihvertfall to områder.

En oppgave til **karakter B** holder et jevnt over **meget godt nivå**, med klare styrker på en rekke områder.

En oppgave til **karakter C** holder et **godt nivå**; svakheter på noen områder balanseres av styrker på andre.