# SENSURINSTRUKS KULHT 4003 v. 2026

## 1. GENERELT

Tema for forskningsemnet dette semesteret er gitt i og med se prosjektbeskrivelsen *«Culture»: A translational history of present predicaments* (se Canvas).

Bedømmelsen tar utgangspunkt i følgende kriterier:

Karakterbeskrivelser for masteroppgaver på kulturhistorie, museologi og kulturarvstudier - Universitetet i Oslo

**Se punkt 6 for emnespesifikke bedømmelseskriterier.**

Forskningsemnet er tenkt som en innføring i hva det innebærer å være **forsker,** og noen av de **rammer og begrensninger** forskning foregår innenfor.

Siden emnet er et **forskningsemne uten egentlig pensum og tradisjonell undervisning, premieres selvstendighet høyt**. Læring skjer, for eksempel, ofte i relativt løst strukturerte sammenhenger, som seminarer der aktiv deltakelse forventes, og der man i stor grad har ansvar for egen og andres læring i team og forskningsfellesskap.

Forskning foregår imidlertid også ofte innenfor **tematisk rammer** som er satt av andre. Viktige eksempler er institusjoner som finansierer forskning, som Norges forskningsråd (NFR), universiteter og forskningsinstitutter. Dette innebærer at forskere ofte må knytte sitt arbeid til forhåndsdefinerte temaer — og at **egne forskningsspørsmål** inngår som delprosjekter i større forskningsprosjekter. I tillegg skjer forskningen i konkurranse med andre om begrensede midler og et lite antall stillinger, slik at det for din søknad og din prosjektbeskrivelse gjelder å **treffe utlysningen eller det overordnede prosjektet godt.** Her er det viktig å være eksplisitt.

Zsolts prosjektbeskrivelse som vi gjennomgikk (se også Canvas) til prosjektet *Body in Translation* er et eksempel på dette. Det er skrevet innenfor rammen av et bredere prosjekt, jf. Bodies in Translation – Bodies in Translation is funded by The Research Council of Norway (Grant.nr. 315928) and based at the University of Oslo

Tema for forskningsemnet dette semesteret er altså gitt i og med se prosjektbeskrivelsen *«Culture»: A translational history of present predicaments* (se Canvas).

**NB.** Siden **emnet ikke har et egentlig pensum** er det helt fint å bruke litteratur fra emner som KULHT 4000, 4001 og 4002 (eller tilsvarende) – siden disse emnene gir en

avansert innføring i kultur- og kunnskapshistorisk teori og metode, og har mye litteratur som er svært relevant for tema dette semesteret.

## 2. MAPPENS DELER

### 2.1 Prosjektbeskrivelsen

Lag en prosjektbeskrivelse (ca. 5 sider) til et forskningsprosjekt relatert til tema for dette emnet (KULHT 4003) etter HFs Ph.d.-modell: Research proposal - template - Faculty of HumanitiesLinks to an external site. Bruk Booth, W. et al. The Craft of Research… som inspirasjon.

Den delen av mappen som utgjør **prosjektbeskrivelsen** bør formulere en tydelig og **forskbar** problemstilling som knytter «kultur» til spørsmål om kunnskap, legitimitet og / eller makt – og / eller til grensedragninger mellom ulike grupper (hvem får lov til å tilhøre og / eller representere gruppen, nasjonen, sivilisasjonen etc.?). Videre er en **forskbar problemstilling** (i kulturhistorisk sammenheng) en problemstilling som krever at du ser empiri i lys av teori.

Meget til svært gode oppgaver klarer å knytte problemstillingen til relevant teori og å angi hva slags kildemateriale som kan være egnet til å undersøke problemstillingen.

**NB.** Siden det dreier seg om en prosjektbeskrivelse, handler det her mer om å sannsynliggjøre at det problemet du ønsker å undersøke kan undersøkes med den teorien, metoden og materialet du presenterer enn å gjennomføre selve undersøkelsen. En kort og realistisk fremdriftsplan bidrar til å forsterke inntrykket av at prosjektet er gjennomførbart. Ta utgangspunkt i at du har to eller tre år til rådighet til å gjennomføre prosjektet. Bruk malen som er oppgitt (men se bort fra etikkdelen).

Prosjektbeskrivelsens bibliografi regnes ikke med i restriksjonen av antall sider.

### 2.2. Artikkel synopsis og *abstract*

**A**

***Lag et abstrakt (150 til 200 ord) og en synopsis (1000 ord) med nøkkelord (fem til seks) for en tidsskriftsartikkel relatert til tema for dett emnet.***

Modell: Encounters in translation, Author guidelines (jf. “include title, abstract (150-200 words), synopsis (1,000 words), keywords (5 to 6”).

Eksempel på abstrakt og synopsis med nøkkelord: The emergence of the non-Indigenous people: Confronting colonialism in the translation of Indigenous myths.

***B***

Lag en kort plan for hvor du vil publisere artikkelen.

***F.eks.*** TFK Tidsskrift for kulturforskning, Arr – idéhistorisk tidsskrift**,** Salongen nettidsskrift for filosofi og idéhistorie , Kungl. Gustav Adolfs Akademien: Ethnologia Scandinavica, eller andre.

Oppgave 1 og 2 (altså forskningsprosjekt og artikkel) kan handle om samme tema, men vær obs på at genren «prosjektbeskrivelse» er forskjellige fra genren «artikkel». En artikkel har, for eksempel, et snevrere og mer konkret forskningsspørsmål. Det er selvsagt opp til deg om du vil gå videre og forsøke å publisere artikkelen etter at emnet er over.

Besvarelsen skal dokumentere studentens evne til å utvikle en gjennomtenkt og realistisk idé til en vitenskapelig artikkel, tilpasset emnets tematikk. Igjen: se prosjektbeskrivelsen *«Culture»: A translational history of present predicaments* (Canvas).

For best mulig læring anbefales at denne delen av mappen utviklet et **konkret aspekt av prosjektbeskrivelsen (altså 2.1)**.

En god besvarelse inneholder en tydelig tittel, et abstrakt på 150–200 ord og en synopsis på om lag 1000 ord, samt fem til seks relevante nøkkelord. **Abstraktet** skal gi en presis og selvstendig presentasjon av artikkelens problemstilling, teoretiske ramme, metode og forventede bidrag til fagfeltet kulturhistorie og / eller kulturteori. **Synopsisen** skal utdype disse elementene og vise klar sammenheng mellom forskningsspørsmål, teori, materiale og analytisk tilnærming. Det forventes at teksten er genrebevisst og tydelig tilpasset formatet for en fagfellevurdert tidsskriftsartikkel, slik dette vises av oppgitte modeller og eksempler.

Videre skal besvarelsen inneholde en kort, men velbegrunnet plan for publisering. Du må vise forståelse for hvordan valg av tidsskrift henger sammen med artikkelens tematikk, faglige profil og målgruppe. Særlig gode besvarelser demonstrerer kjennskap til relevante tidsskrifter og reflekterer over hva artikkelen bidrar med på et bestemt forskningsfelt – eller hva den kan bidra med i en mer allmenn debatt.

### 2.3 Bibliografi

Lag en annotert bibliografi med ti titler over et tema relevant for 1. eller 2.  Du skal altså lage en leseliste med ti titler som belyser det tema du har valgt for prosjektbeskrivelsen eller artikkelen.  Reflekter kort i hvert tilfelle over hvor du har søkt og hva du tenker de ulike titlene skal bidra med av kunnskaps.  Se Booth, W. et al The Craft of Research… om ”Sources and Resources” for inspirasjon.

Besvarelsen skal bestå av en annotert bibliografi med ti relevante akademiske titler knyttet til temaet for prosjektbeskrivelsen eller artikkelen. For hver tittel skal du kort redegjøre for hvor teksten er funnet og reflektere over hvilken type kunnskap den bidrar med. Det legges vekt på at kommentarene viser sammenheng mellom litteraturvalg og forskningsspørsmål.

Gode besvarelser dokumenterer oversikt over sentral faglitteratur. Meget til særlig gode besvarelser viser har eksplisitt refleksjon over hvordan tekstene kan brukes i prosjektet eller artikkelen.

## 3. Veiledning

Studenter er tilbudt veiledningen på alle deler av mappen. Det stilles derfor store krav til den tekstlige fremstillingen inkludert formalia (referanser, sitering etc.)

Veiledningen er ikke obligatorisk, men det forventes at studentene viser modenhet og disponere tid og annet slik at de kan nyttiggjøre seg av veiledningen.

## 4. Undervisningen

Emnet er et forskningsemne uten egentlig pensum og tradisjonell undervisning; men i seminarer der aktiv deltakelse forventes, og der man i stor grad har ansvar for egen og andres læring i team og forskningsfellesskap. Selvstendighet er avgjørende viktig.

Hver økt har startet med spørsmål til studentene om det er noe de vil ta opp.

Alle studenter har blitt tilbudt veiledning på oppgaveidé og veiledning på førsteutkast.

# 5. Formalia

Se Søk & Skriv

# 6 Karakterbeskrivelser

## (A og B)

**Meget til særlig gode besvarelser** viser **(i)** forståelse av de ulike genrene i mappen og **(ii)** en selvstendig posisjonering i forhold til sentrale faglige debatter, som den kulturelle vendingen / den nye kulturhistorien og / eller den ontologiske vendingen.

En mappe med deloppgaver som ønsker å treffe hovedprosjektbeskrivelsen **meget til svært godt** bør legge seg på et **teoretisk nivå** som åpner for å undersøke hvordan **begrepet** «kultur» fungerer som et epistemisk og /eller politisk nøkkelbegrep, i samtiden, historisk eller begge.

**Svært gode** oppgaver klarer i tillegg å vise hva spesifikt kulturhistorisk forskning kan bidra med til å belyse aktuelle faglige eller politiske spørsmål – for eksempel i den akademiske debatten om ontologi versus kultur eller i bruken av kulturbegrepet i samtidige debatter hva som gjelder som gyldig kunnskap eller om hva slags grupper / etnisiteter nasjonale fellesskap kan romme (se Canvas / kunngjøringer for ulike forslag til vinklinger)

## (C)

**Gode besvarelser** viser noe forståelse for både kulturhistoriens teori og metode samt skillet mellom kultur som begrep og fenomen, og for de ulike genrene i mappen.

## (D)

**Tilfredsstillende** oppgaver viser noe forståelse for enten kulturhistoriens teori og metode eller de ulike genrene i mappen.

## (E og F)

**Mindre tilfredsstillende eller utilstrekkelige** mapper viser klare mangler både når det gjelder kulturhistoriens teori og metode og de ulike genrene i mappen.