

## Sensorveiledning MØNA 3000

### Læringsmål (fra emnesiden)

Emnet gir 10sp.

Studenten vil lære

- å anvende sine kunnskaper og analytiske evner gjennom å skrive en selvstendig faglig artikkel.
- å utvikle bedre innsikt i en forskningsprosess
- å formulere en original problemstilling
- å bruke egne kunnskaper på nye felt
- å søke relevant faglig litteratur
- å sjangerbestemme og vurdere hvordan ulike kilder kan anvendes
- å formulere og vurdere argumenter basert på tilgjengelig empiri
- å arbeide systematisk, planlegge, organisere og ferdigstille et eget arbeid innen en fastsatt frist.
- Studenten vil få utviklet dine skriveferdigheter, det vil si lære å skrive strukturert og ryddig.

### Beskrivelse av undervisningen

Studentene på emnet var hovedsakelig programstudenter på studieretning [Midtøsten og Nord-Afrika](#), som tok emnet siste semesteret i sin BA-grad, men studenter kan ta dette emnet som en del av emnegruppen: [40-gruppe – Områdekunnskap om Midtøsten og Nord-Afrika - \(40OMR-MØNA\)](#)

Det ble gitt to introduksjonsforelesninger i starten av semesteret og seminarer med framlegg av oppgavene mot slutten av semesteret. Hver seminargruppe møttes 4 ganger.

Etter introduksjonsforelesningene fikk alle studentene individuell veiledning av emneansvarlig. Det ble tilbudt totalt 3 ganger veiledning per student. 2 ganger var veiledningen individuell og 1 gang var det gruppeveiledning (på seminarene mot slutten av semesteret) hvor studentene la fram oppgaven sin og kommenterte muntlig på hverandres utkast.

På grunn av bortfall av treffetid på kontoret har studenter ved forespørsel fått ytterligere individuell veiledning på zoom.

## Obligatoriske aktiviteter

- På grunn av pandemien ble seminarene gitt på zoom, og det ble besluttet sentralt at deltakelse skulle være frivillig.
- **Alle måtte gjennomføre**
  - Innlevering av problemstilling
  - Innlevering av førsteutkast til bacheloroppgaven
  - Kommentere på en annen students førsteutkast

## Oppgavens format

Selve bacheloroppgaven skal ha et omfang på 8-10 sider (2300 tegn pr.side, mellomrom ikke medregnet), Times New Roman, 12 pkt, linjeavstand 1.5. Tittelside og referanseliste kommer i tillegg.

## Karaktersetting

**Sentrale kriterier:** Problemstilling (klar, relevant, realiserbar innenfor emnets rammbetingelser), bruk av relevante kilder som sjangervurderes (det vises klart hvorvidt en tekst er skrevet f.eks. av en forsker, en journalist eller en politiker), unngå normative vurderinger, struktur, evne til å skrive klart.

### A

Karakteren A gis for en veldig god oppgave. Den gis for en overbevisende akademisk oppgave som utmerker seg ved å vise selvstendighet både i bruk av kilder, diskusjon og fremstilling. En A- oppgave bør overbevise på de fleste punkter, men kan ha mindre feil hvor disse ikke går for mye ut over helhetsinntrykket. Problemstillingen er klart formulert og har tydelig relevans i forhold til fagfeltet, gjerne med en teoretisk vinkling eller fokus på diskusjon av et analytisk begrep. Oppgaven må ha en reflekterende diskusjon av deler av faglitteraturen. Den må skille klart mellom akademiske og normative utsagn.. Oppgaven er bygget opp slik at det er en tydelig sammenheng mellom problemstilling, diskusjon og konklusjon. Meget god evne til å selektere informasjon, ingen detaljer om poenger som ikke er relevante for hovedargumentet. Språkføring bør være overbevisende og god og referanseapparat bør ikke inneholde betydelige feil.

### B

Karakteren B gis for en oppgave som er over gjennomsnittlig bra, og som viser god innsikt i feltet samt *god vurderingsevne og selvstendighet* i diskusjon av materialet. Problemstilling: tydelig formulert og godt forankret. God evne til å selektere informasjon, ikke for mye detaljer om poenger som ikke er relevante for hovedargumentet. Oppgaven viser god forståelse av den utvalgte faglitteraturen og noe reflekterende diskusjon av denne. Den viser forståelse av forskjellen mellom akademiske og normative utsagn. Språkføring og referanseapparat bør være på plass.

## C

Karakteren C gis for en jevnt god og selvstendig akademisk oppgave, godt forankret i den utvalgte faglitteraturen og forøvrig tilfredsstillende med henblikk på metode, diskusjon og utforming. Oppgaven er bygget opp slik at det er en tilfredsstillende sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Viser noe grad av oversikt over faglitteraturen på tema. Moderat god evne til å selektere informasjon, ikke for mye detaljer om poenger som ikke er relevante for hovedargumentet. Språkføring: tilfredsstillende og uten vesentlige feil og mangler. Referanseapparat: uten betydelige feil.

## D—F

Karakteren D gis for en oppgave som har vesentlige mangler, men som likevel er brukbar. En slik oppgave har klare svakheter, også på sentrale kriterier, men har samtidig sterke sider.

Karakteren E gis for en oppgave som kun tilfredsstillende minimumskravene, men som fortsatt er tilstrekkelig. En slik oppgave har klare svakheter på de fleste, men ikke alle, av de sentrale kriteriene.

Karakteren F gis for en oppgave som ikke klarer å oppfylle minimumskravene og hvor prestasjonen er utilstrekkelig. En slik oppgave er svak på alle kriterier eller utilfredsstillende på sentrale områder.

### **Pandemiens konsekvenser:**

På grunn av pandemien ble studentenes tilgang på bibliotek uhyre begrenset, og flere har meldt om vanskeligheter på grunn av dette. Undervisningen på zoom har også bidratt til at selve ferdighetstreningen har blitt svakere. Noen har kun deltatt på akkurat de aktivitetene som var obligatoriske. Det har heller ikke lyktes å få alle studentene til å lese alle innleverte utkast, og de har dermed heller ikke kunnet delta i diskusjonene. De har kort sagt blitt mer passiviserte. Og selv om en kan innvende at dette har de selv valgt vil jeg foreslå at vi – pga disse særegne omstendighetene - lar eventuelle tvil rundt karakterer komme studentene til gode.