MUSKUL 4100 – Kritiske kulturarvstudier: Teori og historie. Høsten 2024 - Sensorveiledning

Undervisning på emnet har i år gått som en ukentlig seminarrekke som har tematisert og belyst forskjellige former for "vanskelig" kulturarv—gjennom nærlesing og diskusjon, basert på pensum og eksempler som studentene selv har valgt ut og presentert i klasserommet. I løpet av semesteret har studentene også gjennomført et gruppearbeid i form av en prosjektskisse til et tenkt prosjekt hvor de selv har valgt tema og tilnærming.

A) Semesteroppgave: Refleksjonsnotat om vanskelig kulturarv

Semesteroppgaven er et refleksjonsnotat på circa 10 sider (2300 tegn per side, uten mellomrom) som diskuterer en valgfri form for vanskelig kulturarv. Oppgaven skal skrives på norsk, engelsk eller et annet skandinavisk språk.

- Oppgaven skal presentere den valgte kulturarven, analysere vanskeligheten(e) den byr på og diskutere hvordan disse er håndtert (eller kan håndteres). Diskusjonen kan ta utgangspunkt i tekster fra pensum, eksempler dere har jobbet med gjennom semesteret, arbeid med prosjektskissen, egen lesning eller erfaring, andre kilder.
- Oppgaven skal aktivt bruke ihvertfall to tekster fra pensum (tekstene som ligger ute i Leganto). Dette er et minimum, dere kan selvfølgelig bruke flere. Dere kan selv velge hvilke tekster dere bruker, og hvordan dere bruker dem. Det vi ser etter her at (og hvordan) dere evner å gjøre bruk av faglitteraturen.
- Oppgaven skal skrives som én sammenhengende tekst, og den skal skrives individuelt. Når dette er sagt kan dere gjerne samarbeide, for eksempel gjennom å lese og diskutere hverandres tekster.
- Refleksjonsnotat er en åpen sjanger. Dere kan altså gjerne eksperimentere med fortellertekniske grep og for eksempel bringe inn selvbiografiske elementer, egne opplevelser og erfaringer, kunstnerisk aktivitet, fremtidsplaner og så videre. Det er også helt greit å skrive teksten som et tradisjonelt akademisk essay.
- Bruk gjerne oppgaven som en anledning til å reflektere over temaer dere vurderer å jobbe med i masteroppgaven.

- Lever oppgaven i Inspera. Frist er 26. november klokken 11. Husk å anonymisere oppgaven.

B) Karaktersetting

Semesteroppgaven etterspør et refleksjonsnotat over temaet "vanskelig kulturarv," basert på pensum, studentarbeid gjennom semesteret, gruppepresentasjoner såvel som egen praksis, interesser og andre kilder studentene ønsker å trekke inn. Oppgaven kan formelt løses på mange måter, og studentene er gitt frie tøyler i hvordan det velger å nærme seg den. En konvensjonell akademisk tekst er helt relevant som besvarelse, men studentene har også blitt aktivt oppmuntret til å utforske alternative sjangere, skrivemåter og fortellertekniske grep—også fremstillingsmåter som de ikke tidligere har arbeidet med, inkludert bruk av i "jeg-form". Dette er ment å gjenspeile den faglige, metodologiske og sjangermessige bredden i kritiske kulturarvstudier som felt, og også tjene som en oppfordring for studenter fra andre fagfelt hvor slike grep ikke er så utbredt. Studentene har i løpet av semesteret arbeidet med en bredt utvalg av faglig materiale og case studies som på forskjellige måter materialiserer disse perspektivene og tilnærmingene.

De viktigste elementene i vurderingen er evne til refleksjon, analyse, kreativitet, kritisk vurdering, faglig kontekstualisering og intellektuell uavhengighet. Det er positivt om studenten har funnet fram til ett eller flere empiriske temaer på egen hånd og utforsket dem, særlig om disse temaene er koblet på relevante måter til pensumlitteratur. Spesielt meritterende er det om studenten i tillegg har gått utover pensumlitteraturen og funnet relevante faglige kilder på egen hånd, og viser evne til å benytte disse. Faktorer som språkføring og struktur, kildebruk, oppbygning av argumentet, bruk av eksempler og evne til å kombinere teori og empiri er også meritterende. Avhengig av hvordan oppgaven er løst kan andre faktorer også etter skjønn gi uttelling—for eksempel personlig refleksjon eller kreativ bruk av fortellertekniske grep.

En oppgave til høyeste karakter er godt skrevet og viser innsikt, originalitet, selvstendig kritisk refleksjon og vurderingsevne. Faglige perspektiver er godt integrert og belyser på en konstruktiv og hensiktsmessig måte problemstillingene studenten har valgt å utforske. Oppgaven utviser kreativitet, innsikt og uavhengighet i valg av temaer og empiri. Forskjellige elementer i oppgaven (for eksempel empiriske eksempler, teori, egen praksis, fortellertekniske grep) er håndtverksmessig kombinert og relatert til hverandre på forståelige, fortrinnsvis engasjerende måter som tydelig belyser relevante former for "vanskelighet". Der det er relevant er personlige erfaringer og refleksjon benyttet på en måte som effektivt utdyper og styrker analysen.