Sensorveiledning, REL 1003 – Religion - en innføring i religionsvitenskap.

Høsten 2024.

Les sensorveiledningen nøye. Begrunnelser for karakteren du har fått er samlet her.

Generelle vurderingskriterier

A gis til fremragende prestasjoner som klart utmerker seg. Oppgavesvarene viser analytiske evner, god bruk av fagbegreper og en god mengde fagstoff som er godt presentert.

B gis til meget gode prestasjoner hvor kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet.

C gis en jevnt over god prestasjon som tilfredsstiller og viser vurderingsevne og selvstendighet.

D gis en akseptabel prestasjon, men hvor det er vesentlige mangler/ «hull».

E tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer.

F tilfredsstiller ikke de faglige minimumskravene og faller utenfor det sensor forventer på universitetet.

Spesifikke vurderingskriterier

Oppgavene veier like mye når det kommer til endelig karakter. Sluttkarakter settes ut fra en samlet vurdering av oppgavebesvarelsene. Karakter blir satt på grunnlag av disse punktene:

Har studenten *valgt oppgitt antatt oppgaver* (3 av 4 stk)? Hvis én av oppgavene er så dårlig besvart at det ikke tilfredsstiller minimumskravene, trekker dette kraftig ned.

Viser studenten at hun/han har *forstått oppgaven* ved å skrive innenfor oppgitt tema? Presiseres det hvordan oppgavebesvarelsen blir avgrenset og hvordan eventuelle faguttrykk brukes/defineres?

Ingen av oppgavene har «fasitsvar». Karakter settes på bakgrunn av *mengden av fagkunnskap* og *hvordan* fagkunnskapen presenteres. Sensor ser særlig etter *nyanserikdom*; *selvstendighet* og aktiv *bruk av fagbegreper*.

Ingen hjelpemidler har vært tillatt, og det forventes ikke referanser til bestemte bøker eller lignende. Det er likevel en god ting når studenten viser at vår kunnskap om religion er basert på tidligere forskning, og eventuelt også *henviser til forskere og deres teorier/fagbøker.*

Det gis ikke trekk for stavefeil, tegnsettingsfeil e.l., men karakteren blir lavere hvis teksten har mange språklige uklarheter. *Språklig klarhet og presisjon* belønnes.

Oppgavene: Velg 3 av 4:

1. Ta utgangspunkt i det trossamfunnet du skrev kvalifiseringsoppgave om og drøft trossamfunnets møte med moderniteten. Du kan avgrense deg til å se på den lokale gruppen du besøkte, eller se på retningen internasjonalt.

Gode oppgaver tar opp *enten* et spesifikt trossamfunn *eller* en retning (eks Karma Tashi Lings møte med…. eller: buddhismens møte med…). Det gir like god uttelling å velge enten det ene eller det andre. Modernitet er et hovedtema i den største pensumboka. Gode oppgaver diskuterer eller definerer hvordan 'modernitet' forstås i denne oppgaven. Oppgaven vil kunne ta opp og diskutere hvordan trossamfunnet/retningen påvirkes av et utvalg av følgende utviklingstrekk (fra slutten av 1700-tallet og fremover): industrialisering, urbanitet, samfunn preget av vitenskap, teknologi og sekularisering, nasjonalstatenes økede betydning, globalisering, kolonialisme/ post-kolonialisme, kapitalisme, konsum-kultur, liberalisme, individets rettigheter, universelle menneskerettigheter, medialisering med mere.

2. Gjør rede for bruk av hellige tekster i islam og kristendom.

Gode oppgaver vil kunne diskutere eller definere hva som forstås med 'hellige tekster' i denne oppgaven. Gode oppgaver vil bl.a. kunne få klart frem ulikheter i bruk av Koranen og Bibelen og hvordan ulikheter er knyttet til ulike ideer om hvordan disse tekstene ble åpenbart og nedskrevet. Det er også rom for å kunne ta opp en rekke andre tekster (hadith, fatwaer, kirkelære, katekeser, sangtekster m.m.). Gode oppgaver vil kunne ta opp både teologiske ideer *om* tekstene, og (slik oppgaven ber om): praktisk *bruk* av dem.

3. Bruk kjønnsperspektiver og gjør rede for ulike sider ved hinduisme.

Oppgaven åpner for en vid forståelse av 'kjønnsperspektiver'. Gode oppgaver vil kunne ta opp ulike sider ved hinduisme ved å skrive om et utvalg av følgende: muligheter/oppgaver knyttet til kjønn, ideer om patriarkatet, tilstedeværelsen av gudinner/guder og deres templer/tempelkult, gifte/ugifte kvinners/menns status, mødres/fedres status, betydning av sønner/døtre, renhet/urenhet og kroppsvæsker knyttet til kjønn, guruer av ulike kjønn, ideer om ekteskap/fertilitet/skilsmisse, kjønnsroller innenfor og utenfor hjemmet og/eller i religiøse bevegelser.

4. I boka *Religiøse ledere* hevder Thorbjørnsrud og Døving at å fungere som religiøs leder i Norge i dag kan være «svært vanskelig fordi deres posisjon nettopp som ledere utfordres» (2012, s. 15). Drøft lokale religiøse lederes utfordringer og bruk eksempler.

Gode oppgaver vil kunne avgrense eller definere hva som forstås med 'religiøs leder' i denne oppgaven, og diskutere hva som kan være årsaker til de utfordringene lederne står overfor. Gode oppgaver viser ulike typer utfordringer og hvordan disse blir forsøkt løst. De er en fordel med ulike typer eksempler for å vise bredde.