

Sensorveiledning REL2022 – Islam i Europa - Høst 2025

Eksamensinformasjon

Eksamensformen i dette emnet er en individuell skriftlig semesteroppgave innen et av emnets temaområder. Studentene har selv valgt tema og problemstilling, som har blitt godkjent av emneansvarlig i starten av semestret. Studentene har fått muligheten til å velge ut relevant faglitteratur, i tillegg til pensumlitteraturen. Studentene har også kunnet endre problemstilling og tema i løpet av semestret, og legge til eller bytte ut faglitteratur.

Studentene har arbeidet med semesteroppgaven hele semestret. De har presentert oppgaven sin muntlig for hverandre i mindre grupper, med mulighet til å stille faglærer spørsmål. De har også levert utkast av oppgaven eller en disposisjon av oppgaven som de har fått skriftlige tilbakemeldinger på av faglærer.

Oppgavene vil være svært forskjellige i tematikk og problemstilling, og det må utøves skjønn under sensuren.

Formelle krav:

- Besvarelsen skal være ca. 10-12 sider (à 2300 tegn uten mellomrom). Studentene skal bruke Times New Roman, 12. pkt, halvannen linjeavstand. Litteraturliste er ikke medregnet i sideantallet.
- Studentene kan svare på norsk, svensk, dansk eller engelsk.
- Besvarelsen skal leveres som én fil og i pdf-format i Inspira med kandidatnummer, emnekode og semester som topp tekst i besvarelsen, men ikke navnet til studenten.
- Studentene skal følge regler for sitat- og kildebruk og bruk av KI-verktøy på eksamen uten tilsyn.
- Om studentene har brukt en språkmodell i eksamensbesvarelsen, må de oppgi at de har brukt språkmodellen som verktøy og hvordan de har brukt den.
- Det kan bli ansett som fusk/forsøk på fusk om studentene leverer en eksamensbesvarelse hvor de har inkludert lengre tekstutdrag som de ikke selv har skrevet, men som er generert av en språkmodell.

Vurdering

Det forventes at studentene oppfyller de formelle kravene, men hovedvekten legges på at studentene følger reglene for sitat- og kildebruk samt bruk av språkmodeller for akademiske besvarelser.

Det forventes at besvarelsene har en klar struktur og at språket er saklig og forståelig.

Sensor skal vurdere om studenten viser evne til refleksjon over fagstoffet samtidig som de redegjør for sakkunnskap. Evnen til å drøfte og reflektere vektlegges. Det er ikke nok å reproducere sakkunnskap fra pensum, eventuell faglitteratur og undervisning, men besvarelsene skal vise hvordan studentene har bearbeidet, forstått og analysert stoffet, og dermed vise graden av faglig modenhet, i tillegg til sakkunnskap.

Sensor vektlegger følgende elementer i vurderingen av besvarelsen:

- Følger reglene for sitat- og kildebruk samt bruk av språkmodeller for akademiske besvarelser.
- Følger en logisk oppbygging og inneholder viktige elementer
- Viser sakkunnskap og bruk av fagtermer på relevant måte
- Unngår gjentakelser og utenomstakk, syensing, ubegrunnede påstander og generaliseringer.
- Viser evne til selvstendig arbeid, refleksjon, sammenligning, kontekstualisering og drøfting av valgt tematikk og problemstilling
- Bevisst analytisk distanse til empiri og teori.
- Bevisst bruk av faglige begreper og teorier.
- Saklig, korrekte og nyanserte fremstillinger av empirisk og teoretisk fagstoff.

Sluttkarakter:

Sluttkarakter settes ut fra en samlet vurdering av besvarelsen. Sensor bes ellers om å ta utgangspunkt i de felles karakterbeskrivelsene for teologi og religionsvitenskap fastsatt av nasjonalt fagorgan for teologi og religionsvitenskap 12.05.2023 (vedlagt) og UiOs generelle karakterbeskrivelser.

A - Fremragende prestasjon som klart utmerker seg.

B - Meget god prestasjon hvor det vises god vurderingsevne og selvstendighet.

C - Jevnt god prestasjon som svarer på oppgavene.

D - Akseptabel prestasjon, men med mangler/hull, ev. også uklarheter.

E - Tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. To sensorer er enige om karakteren.

F - Tilfredsstillende ikke minimumskravene. Stryk. To sensorer er enige om karakteren.

Felles karakterbeskrivelser for teologi og religionsvitenskap

Fastsatt av Nasjonalt fagorgan for teologi og religionsvitenskap 12.05.2023.

Karakterbeskrivelsene tar utgangspunkt i Universitets- og høgskolerådets (UHR) generelle, kvalitative beskrivelser av karaktersystemet.ⁱ

For inndeling mellom bachelor og masternivå vises det til *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring*ⁱⁱ, som angir hva som normalt forventes av læringsutbytte på de ulike nivåene.

De generelle karakterbeskrivelsene fra UHR bruker begrepene «prestasjon», «vurderingsevne» og «selvstendighet». Hva som legges i disse vil avhenge av emne og eksamensform. Det kan derfor være hensiktsmessig at emneansvarlig klargjør overfor studenter og sensor (i undervisning og/eller i sensorveiledning) hvordan disse begrepene skal forstås i en gitt vurderingssituasjon.

Karakterbeskrivelsene som følger, er primært utviklet for skriftlige vurderingsformer. Grunnprinsippene de gir uttrykk for kan også benyttes ved gjennomføring av muntlig eksamen og ved prøving av praktiske ferdigheter.

Normalfordelingsprinsipper kommer bare til anvendelse for større grupper over et lengre tidsrom og skal ikke tillegges for stor vekt i vurdering av enkeltbesvarelser eller eksamenskull.

Tabellen beskriver idealtyper og man må vektlegge helheten i den enkelte eksamensbesvarelsen.

Karakter	Generell kvalitativ beskrivelse (UHR)	Fagspesifikke beskrivelser
A Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.	Kandidatens prestasjon oppfyller læringsmål i emnet på en fremragende måte. Faglitteratur, begreper, teorier, kunnskap og empirisk materiale anvendes svært sikkert, selvstendig og reflektert i drøftingen av faglige problemstillinger. Drøftingen er innsiktsfull, poengtert og original. Korrekt sitat- og kildebruk.
B Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidatens prestasjon oppfyller læringsmålene i emnet meget godt. Faglitteratur, begreper, teorier, kunnskap og empirisk materiale anvendes sikkert, selvstendig og reflektert i drøftingen av faglige problemstillinger. I det vesentlige korrekt sitat- og kildebruk.
C God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.	Kandidatens prestasjon oppfyller læringsmålene i emnet godt. Faglitteratur, begreper, teorier, kunnskap og empirisk materiale anvendes på en god måte i drøftingen av faglige problemstillinger. Besvarelsen er dels resonnerende og dels oppramsende, og fremstillingen er stort sett klar og presis. Stort sett korrekt sitat- og kildebruk.
D Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidatens prestasjon oppfyller læringsmålene i emnet nokså godt. Begrepsbruken er ujevn, til tider svak. Faglitteratur, teorier, kunnskap og empirisk materiale anvendes ujevnt. Besvarelsen er mer oppramsende enn resonnerende, og fremstillingen preges av uklarheter, kunnskapshull og enkelte feil. Visse mangler når det gjelder sitat- og kildebruk.
E Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidatens prestasjon oppfyller i liten grad læringsmålene i emnet. Besvarelsen har grunnleggende teoretiske og/eller empiriske mangler, men viser noe detaljkunnskap og litt oversikt innenfor fagfeltet. Begrepsbruken er svak, og fremstillingen tidvis uklar og preget av flere feil. Mangelfull sitat- og kildebruk.
F Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.	Kandidatens prestasjon oppfyller ikke læringsmålene i emnet. Det er store hull i kunnskapen og/eller feilaktig gjengivelse og anvendelse av sentrale begreper og teorier.

Som et supplement til beskrivelsene gitt i tabellen over, kan hele eller deler av den følgende listen med faktorer benyttes i vurderingen. UHRs generelle kvalitative beskrivelser av karakterene anvendes da på de ulike faktorene. Man tar utgangspunkt i at en jevnt god prestasjon gir karakteren C, og at fremragende eller mangelfulle prestasjoner på noen av disse faktorene trekker opp eller ned:

Besvarelsen demonstrerer

- evne til å gi saklig og stringent svar på eksamens- eller forskningsspørsmålet innenfor oppgitte rammer
- redelig og kritisk bruk av relevant utvalgte kilder og sekundærlitteratur, med presise referanser
- evne til å skille mellom empiri og teori
- bevisst analytisk distanse eller nærhet til empiri og teori
- metodisk bevissthet og transparens
- bevisst bruk av faglige begreper og teorier
- saklige, korrekte og nyanserte fremstillinger av empirisk og teoretisk fagstoff
- evne og vilje til tilbakeholdenhet med konklusjoner når man ikke har skikkelig empirisk eller teoretisk belegg
- evne til selvstendig faglig tenkning og argumentasjon, for eksempel formulering av flere relevante spørsmål
- fag-, profesjons- og forskningsetisk bevissthet
- klart og forståelig språk
- ryddig struktur
- god flyt i fremstillingen

Listen er ikke uttømmende. De ulike faktorenes relevans vil variere mellom ulike vurderingsformer. Listen kan brukes som en støtte til utforming av sensorveiledninger.

ⁱ https://www.uhr.no/_f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf

ⁱⁱ <https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/hoyere-utdanning/nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk/id564809/>