Sensorveiledning, REL3050 – Islam i Europa

Høsten 2024

Mappeoppgave

Mappen består av to oppgavesett, A og B. Til sammen skal studentene levere to skriftlige oppgaver, hver på 5-6 sider. Studentene har hatt anledning til å arbeide med oppgavene gjennom semesteret, også i undervisningen. De har diskutert i grupper og fått muntlig veiledning av faglærer underveis. I tillegg fikk studentene tilbud om å levere inn skriftlig utkast til oppgavesett A. 6 studenter benyttet seg av dette og fikk grundig tilbakemelding fra faglærer. Krav til mappeoppgavene og emnets regler for bruk av kunstig intelligens ble presentert for- og diskutert med studentene på seminar. Kravene ble også lagt ut i emnets Canvas-rom sammen med *Felles karakterbeskrivelser for teologi og religionsvitenskap*, fastsatt av Nasjonalt fagorgan for teologi og religionsvitenskap.

Følgende regler for bruk av kunstig intelligens ble presentert for studentene: «På dette kurset er det restriktiv bruk av KI. Du kan IKKE bruke KI til å lese pensum, lage struktur eller skrive selve teksten, og du må ikke bruke KI for å finne informasjon – ChatGPT finner på mye! Du kan bruke KI til å rette språk, men hvis du gjør det, må du legge ved siste versjon av teksten før du brukte KI. All bruk av KI skal redegjøres for i et eget punkt «Bruk av KI» som du setter inn før bibliografien: Eks. Bruk av KI: I denne besvarelsen har jeg brukt KI til å rette språk/ I denne oppgaven har jeg ikke brukt KI.» Hvis studenten har brukt KI til språkvask, er det den språkvaskede versjonen som skal vurderes. Versjonen uten bruk av KI skal legges ved slik at sensor kan vurdere om studentene har skrevet oppgaven selv og kun brukt KI til å forbedre språket.

I vurderingen av eksamensbesvarelsene, bør sensor være oppmerksom på at i oppgavesett A skal studentene skrive en sammenhengende akademisk oppgave der de selv må snevre inn problemstillingen innenfor oppgitt tema, mens de i oppgavesett B skal besvare flere spørsmål. Dette vil prege hvordan studentene strukturerer hver av oppgavene. For begge oppgavesett skal følgende elementer vurderes:

- God oversikt over pensum. Studentene skal vise at de har oversikt over pensum ved at de bruker relevante pensumtekster i besvarelsen. Utvalget de gjør, skal ha et omfang på 400-500 sider per oppgave. Det er også mulig å bruke tekster utenfor pensum, men dette kommer i tillegg til, og ikke som en erstatning for, pensum.
- Bevisst analytisk distanse til empiri og teori.
- Bevisst bruk av faglige begreper og teorier.
- Saklig, korrekte og nyanserte fremstillinger av empirisk og teoretisk fagstoff.
- Redelig og kritisk bruk av relevant utvalgte kilder og sekundærlitteratur, med presise referanser. Studentene ble oppfordret til å bruke chicago-forfatter år (https://www.sokogskriv.no/referansestiler/chicago-forfatter-aar.html), men andre stiler er også tillatt. Siden postene fra sosiale medier (oppgavesett B) ble laget spesielt for denne oppgaven, og det ikke finnes en reell lenke til postene, trenger studentene ikke å referere til disse i referanselisten.
- Ryddig struktur.
- Klart og forståelig språk.

- God flyt i framstillingen.

Oppgavesett A: Studentene skal besvare én av to oppgaver.

Oppgavetekstene er vide så en av utfordringene ligger i å finne en relevant avgrensning. Gode oppgaver gjør en tydelig avgrensning, begrunner denne og forklarer leseren hva de skal undersøke. De viser evne til selvstendig faglig tenkning og argumentasjon.

I oppgave 1 skal studentene finne eksempler på hvordan fortiden spiller inn i nåtiden. Eksempler som er gjennomgått på forelesning, omfatter religionsmøter i iberisk middelalder, fremstilling av islam og muslimer i kolonitiden, blant annet på Verdensutstillingen i Paris i 1889. I tillegg har vi diskutert hvordan islam og muslimer representeres i kunst og populærkultur i dagens Skandinavia. Teoretisk fokus har vært på 'kryssende historier' (entangled history/histoire croisée) og kollektiv erindring.

I oppgave 2 skal studentene selv finne et eksempel på islam i europeisk litteratur, kunst, musikk og populærkultur. Eksempelet velges fritt og kan være fra ulike sjangre og tidsepoker. Studentene har fått stor frihet i valg av eksempler, og det er ikke eksempelet i seg selv som vurderes, men måten dette er presentert på. Utfordringen er å beskrive eksempelet slik at det fremstår som relevant for emnet og knytte det til pensumlitteraturen, inkludert teoretiske begreper.

Oppgavesett B: Studenten skal besvare alle oppgavene i oppgavesettet

Svarene vektes likt og delkarakteren settes ut fra en samla vurdering av svarene. Sensor skal vurdere om studenten har forstått oppgavene og om vedkommende skriver innenfor oppgitt tema.

Når det gjelder delspørsmålene, kan sensor legge vekt på følgende elementer:

Spørsmål: På hvilke måter er digitale medier viktig for studiet av islam i Europa i dag?

Vurdering: Gode oppgaver tar utgangspunkt i hvilken betydning digitale medier har for religion i dag mer generelt. Videre skiller de mellom digital religion og digitalisering av religion og forklarer at digitale medier åpner for religionsutøvelse, diskusjoner og uttrykk for religion på nye og alternative måter, og at dette også gjelder for islam, islamske organisasjoner og muslimer i Europa i dag. Gode besvarelser viser for eksempel at studiet av islam foregår utenfor moskeer og andre tradisjonelle, islamske settinger, som islamske læresteder. Videre gir de konkrete eksempler på "islamske digitale medier" og på hvordan muslimer utnytter og bruker digitale medier.

Spørsmål: Hvilke temaer belyses i innleggene du har valgt? Er noen av de samme temaene belyst i pensumlitteraturen? Kommer det fram ny informasjon?

Vurdering: Gode besvarelser presenterer hvilke sosiale medier-innlegg de har valgt fra tabellen. Antallet innlegg skal ikke være mindre enn tre eller mer enn fem. Gode besvarelser identifiserer forskjellige temaer i innleggene de har valgt og ser dem i sammenheng med eksempler fra pensumlitteraturen og undervisningen. Gode besvarelser drøfter også hvilken betydning de digitale handlingsmulighetene/rommene har for hvilke temaer som er valgt.

Spørsmål: Hvordan kan vi beskrive de «nye stemmene» på digitale medier og hvilken betydning har de for tolkningsmangfoldet i islam, særlig med tanke på kjønns- og generasjonsperspektiver?

Vurdering: Gode besvarelser forklarer hva som menes med "nye stemmer" og hvordan studenten forstår begrepet. Videre redegjør besvarelsen for hvilke handlingsmuligheter teknisk anlagte muslimer med tilgang til digitale medier får gjennom digitale medier, for eksempel at de nå også kan bidra til islamsk kunnskapsproduksjon, spre sine egne tolkninger, utfordre tradisjonelle, offisielle religiøse autoriteter samt motvirke og motarbeide islamofobi eller negative holdninger til muslimer. Gode besvarelser kan også gi eksempler på "nye stemmer" som viser at kjønn og generasjon påvirker tolkningsmangfoldet.

Spørsmål: Hva forteller temavalg om religiøs endring blant muslimer i Europa?

Beskrivelse: Denne oppgaven henger sammen med forrige spørsmål, og temavalg referer her til temaene i sosiale medier-innleggene studentene har valgt. Gode besvarelser knytter temaene til de religiøse endringsprosessene, for eksempel sekularisering, individualisering og pluralisering, men også feminisering eller liberalisering av islam.

Sluttkarakter

Endelig karakter sette ut fra en samlet vurdering av mappen der oppgavesettene vektes likt. Karakterskalaen A til F benyttes i samsvar med kriteriene nedsatt av Nasjonalt fagorgan for teologi og religionsvitenskap som angitt i vedlegget.