

EKSAMEN SAS2504

Eksamen i SAS2504 Verdens største demokrati er en tredagers hjemmeeksamen hvor du skal velge én av to drøftingsoppgaver. Diskusjonen skal forankres i pensumlitteraturen. Det er lov å referere til powerpointer og forelesningsnotater fra undervisningen, men bare i begrenset omfang. Du kan også trekke inn annen litteratur, men besvarelsen skal i all hovedsak bygge på pensum.

1. Kaste og demokratisk deltakelse

Samspillet mellom kaste og demokratisk deltakelse er sentralt i moderne indiske politikk. Du skal (1) redegjøre kort for hva vi mener med kaste og (2) drøfte hvordan kaste har virket inn på den historiske utviklingen av det indiske demokratiet. Ta utgangspunkt i konkrete eksempler fra pensum.

Alle besvarelser av denne oppgaven bør ta for seg kastepolitikken gjennombrudd tidlig på 1990-tallet med implementeringen av Mandal-kommisjonens anbefalinger, påfølgende høykasteprotester og «the rise of the OBCs» i Nord-India (Jaffrelot).

Videre har vi brukt tid på forholdet mellom demokratisk representasjon og demografisk representativitet. Studentene må gjerne diskutere hvordan de nye lavkastelederne og -partiene bryter med etablerte forventninger (Michelutti) og hvilke utfordringer som følger med disse nye formene for identitetspolitikk (Waghmore, Gorringe).

Oppgaven etterspør spesifikt en historisk oversikt. For å besvare dette bør de trekke på Weiners artikkel så vel som Jaffrelots «Sanskritization vs. Ethnicization». En riktig god besvarelse trekker også inn Rudolph og Rudolphs artikkel om hvordan kasteforeninger ble opprettet og paradoksalt nok fasiliterte politisk deltakelse i britisk India. Denne teksten er ikke den enkleste å lese, men vi gikk grundig igjennom den på forelesningen om temaet.

2. Politisk lederskap

I denne oppgaven skal du diskutere forholdet mellom kjønn, politisk lederskap og autoritet i India. Du skal (1) redegjøre for minst to ulike eksempler på politisk lederskap, og (2) drøfte hvordan dette lederskapet er kjønnet og hvilke forståelser av autoritet det hviler på. Ta utgangspunkt i konkrete eksempler fra pensum.

Konkrete eksempler på politisk lederskap som er representert i pensum: Nielsen om Mamata Banerjee, Dickey om MGR, Mukulika Banerjee om «The Comrade», Price om Kingly Models,

Ruud og Islam om dynastier, Manor om political fixers (towel over armpit) og Yadav-politikerne hos Michelutti.

I denne delen av emnet har vi jobbet med utgangspunkt i Webers idealtyper: Tradisjonell, karismatisk, og byråkratisk autoritet. Denne modellen er ikke representert på pensum som sådan men har vært tematisert både på forelesning og i seminarer.

Om de tar utgangspunkt i denne tredelingen eller ei bør besvarelsene si noe om hvordan politisk autoritet produseres i samspill mellom ledere og deres «følgere». Hvordan produserer ledere politisk legitimitet? Hvordan kommuniserer de? Hvilke aktører mobiliserer de? Og på hvilke måter spiller kjønnede strukturer inn, for mannlige og kvinnelige politiske ledere? Her er det også mulig å trekke veksler på pensum fra bolken om hindunasjonalisme hvor kjønn er et sentralt tema: Både Kovacs og Banerjee diskuterer premissene for kvinnelig politisk deltakelse i det hindunasjonalistiske prosjektet.