Sensurveiledning FRA2509 – La société française

Eksamensform på emnet er semesteroppgave. Oppgaven skal skrives på fransk og være på 8-10 sider (à 2300 tegn uten mellomrom). Er oppgaven vesentlig lengre eller kortere, kan dette føre til lavere karakter. Studentene har selv valgt tema og problemstilling. De har levert og fått tilbakemelding på 1) tema, problemstilling og disposisjon; 2) førsteutkast av varierende lengde.

Karakterer: A-F

Generell kommentar:

- Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse.

Vurderingskriterier:

- **Temaet** skal være relevant for emnet.
- **Problemstillingen** bør være konkret, tydelig og godt avgrenset.
- **Språk**: Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig. I en *svært god oppgave* vil språket være presist og godt. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant faglig terminologi og gjør få grammatiske feil. I en *god oppgave* vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi. I en *mindre god oppgave* vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.
- **Innhold**: Det legges vekt på kandidatens evne til å svare på problemstillingen. I en *svært god oppgave* vil kandidaten ha god kjennskap til temaet, drøfte relevante aspekter ved det på en selvstendig måte og benytte seg av faglig begrunnede argumenter i sitt svar på problemstillingen. I en *god oppgave* vil kandidaten ha nok kjennskap til temaet til å kunne gi et tilfredsstillende og selvstendig svar på problemstillingen. I en *mindre god oppgave* vil kandidaten ha liten kjennskap til temaet, ikke ha noen tydelig problemstilling eller i liten eller ingen grad svare på problemstillingen.
- **Struktur**: Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en tydelig måte. I en *svært god oppgave* vil det være en klar og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. I en *god oppgave* vil det være en ryddig og stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. I en *mindre god oppgave* vil det være liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon.
- **Kildebruk**: Det legges vekt på korrekt sitatpraksis og det er nulltoleranse for plagiat og bruk av kunstig intelligens eller maskinoversettelse. I en *svært god oppgave* vil kildene være interessante og relevante, og kildebruken korrekt, nøyaktig og godt egnet til å belyse problemstillingen. I en *god oppgave* vil kildene være relevante og kildebruken korrekt og nyttig for kandidaten i analysen. I en *mindre god oppgave* vil det ikke brukes kilder, eller kildene vil i liten eller ingen grad være relevante og kildebruken uryddig.