Sensurveiledning FRA4400 – Fransk forfatterskap leseemne

Pensum og eksamensform

Eksamensform på emnet er en semesteroppgave, der kandidaten gjør rede for og analyserer særtrekk ved det aktuelle forfatterskapet, samt den epoken eller den retningen det tilhører.

Semesteroppgaven skal være på 10 normalsider (à 2300 tegn uten mellomrom) og skrives på fransk. Studenten avtaler i samråd med faglærer hvilket forfatterskap oppgaven skal handle om. Studenten velger selv – eller i samråd med faglærer – tema og problemstilling, samt pensumlitteratur. Studenten plikter å gjøre seg kjent med reglene for kildebruk og referanser. Studenten får tilbakemelding på førsteutkast, eventuelt også veiledning utover dette.

Vurderingskriterier

Det benyttes karakterskala fra A til F. Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse; ved fastsetting av karakter tas det hensyn til innhold, språkføring samt struktur. Det legges vekt på korrekt kildebruk og det er nulltoleranse for plagiat. Dersom en oppgave er mer enn 10 % kortere eller lengre enn kravet, skal studenten trekkes for det.

Språk: Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig.

- I en svært god oppgave vil språket være idiomatisk og presist. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant terminologi riktig og gjør få ortografiske og grammatiske feil.

- I en god oppgave vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi.

- I en mindre god oppgave vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.

Innhold: Det legges vekt på kandidatens evne til å analysere et forfatterskap og til å formulere en problemstilling, som bør være konkret, tydelig og godt avgrenset.

- I en svært god oppgave skal kandidaten kunne gi en klar og informert redegjørelse av vesentlige trekk ved forfatterskapet og ved sekundærlitteraturen som er valgt ut; relevante aspekter ved problemstillingen og ved materialet skal drøftes på en kritisk og analytisk måte og med faglig begrunnede argumenter.

- I en god oppgave er presisjonsnivået noe lavere. Kandidaten skal kunne gi en god oversikt over forfatterskapet, og et tilfredsstillende, og analytisk svar på problemstillingen; sekundærlitteraturen benyttes, men noen påstander uten belegg kan forekomme.

- I en mindre god oppgave vil kandidaten ikke kunne tegne et klart bilde av forfatterskapet eller formulere noen tydelig problemstilling, og i liten eller ingen grad svare på problemstillingen. Sekundærlitteraturen er mangelfull, benyttes lite/ikke eller feilaktig, og oppgaven vil i stor grad være preget av subjektive og udokumenterte påstander.

Struktur: Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en ryddig, koherent og logisk måte.

- I en svært god oppgave vil det være en tydelig uttrykt og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Sammenhengen mellom de ulike delene og overgangene mellom de ulike avsnittene og delene er formulert på en måte som sikrer klarhet og koherens i teksten.

- I en god oppgave vil det være en ryddig og stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Kandidaten viser tegn til å ha jobbet med overgangene mellom de ulike delene.

- I en mindre god oppgave vil det være liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven har dårlig flyt og mangler gode overganger.