

Sensurveiledning for masteroppgaver i allmenn litteraturvitenskap

A

Fremragende

Oppgaven utmerker seg ved

- en presis og ambisiøs problemstilling.
- et klart avgrenset, velbegrunnet og fyllestgjørende materiale, som håndteres overbevisende selv om det kan være komplekst og/eller omfattende.
- solide kunnskaper om tidligere forskning på feltet.
- en original, velstrukturert og stringent gjennomført argumentasjon som tar nødvendige forbehold og tilfredsstiller alle krav til vitenskapelig etterprøvbarehet.
- en særlig velkrevet, presis og korrekt språklig fremstilling.
- gjennomført orden og konsekvens i henvisningssystem og bibliografi.

Omfanget bør ikke avvike mer enn ti prosent fra den rammen emnebeskrivelsen forutsetter.

Oppgaven er å betrakte som et ferdig bidrag til forskningen på feltet.

B

Meget god

Oppgaven oppfyller høye krav til

- problemstillingen, som skal være presis.
- materialet, som skal være velbegrunnet og klart avgrenset.
- kunnskap om tidligere forskning på feltet.
- argumentasjonen, som skal være stringent, ta nødvendige forbehold og tilfredsstille alle krav til vitenskapelig etterprøvbarehet.
- språkføringen, som skal være presis og korrekt.
- orden og konsekvens i henvisningssystem og bibliografi.

Omfanget bør ikke avvike mer enn ti prosent fra den rammen emnebeskrivelsen forutsetter.

Oppgaven kan betraktes som et bidrag til forskningen på feltet.

C

God

Oppgaven tilfredsstiller de krav man med rimelighet kan sette til

- problemstillingen, som skal være klart formulert.
- materialet, som skal være klart avgrenset og begrunnet.
- kunnskap om tidligere forskning på feltet.
- argumentasjonen, som skal være godt gjennomført og tilfredsstille viktige krav til vitenskapelig etterprøvbarehet.
- språkføringen, som skal være formålstjenlig og korrekt, men som likevel kan ha noen mangler.
- orden og konsekvens i henvisningssystem og bibliografi.

Omfanget bør ikke avvike mer enn ti prosent fra den rammen emnebeskrivelsen forutsetter.

D

Nokså god

Oppgaven oppfyller de fleste krav man med rimelighet kan sette til

- problemstillingen, som skal være tilstrekkelig klar.
- materialet, som det skal være redegjort for.
- kunnskap om tidligere forskning på feltet.
- argumentasjonen, som skal være gjennomført, men likevel kan ha visse mangler, også hva angår vitenskapelig etterprøvbarehet.
- språkføringen, som skal være formålstjenlig og noenlunde korrekt.
- orden og konsekvens i henvisningssystem og bibliografi.

Omfanget bør ikke avvike mer enn ti prosent fra den rammen emnebeskrivelsen forutsetter.

E

Tilstrekkelig

Oppgaven har betydelige mangler med hensyn til

- problemstillingen.
- materialavgrensningen og kunnskapen om tidligere forskning på feltet.
- argumentasjonen, som lar seg følge, men som mangler forbehold og god sammenheng.

Oppgaven oppfyller i det vesentlige de krav man kan stille til orden og konsekvens i henvisningssystem og bibliografi.

Omfanget bør ikke avvike mer enn tyve prosent fra den rammen emnebeskrivelsen forutsetter.

F

Ikke bestått

Oppgaven oppfyller ikke de minimumskrav som settes til problemstilling, materialavgrensning, kunnskap om forskningslitteraturen, argumentasjon og/eller språklig fremstilling.

Bibliografi og henvisningssystem har for alvorlige mangler til at kandidaten kan sertifiseres.

Oppgaven har et omfang som eventuelt avviker mer enn tyve prosent fra den rammen emnebeskrivelsen setter.