Eksamensoppgave med sensorveiledning for TYSK1120

Våren 2025
Oppgavegiver: Kristin K. Brodahl

Praktisk informasjon

Universitetet i Oslo
Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk
TYSK1120 – Tysk syntaks og språkpraksis
Hjemmeeksamen, 19.-22. mai 2025
Inspera

Hjemmeeksamen i Inspera

I perioden for hjemmeeksamen kan du logge ut og inn igjen i Inspera uten å miste svarene du allerede har lagt inn, så lenge du er tilkoblet internett.
Hva skjer hvis du mister nettforbindelsen under eksamen? Du kan fortsette å jobbe i Inspera hvis du mister nettet, og du kan også navigere mellom oppgavene. Din fremgang lagres midlertidig i din nettleserhistorikk, og når du er tilbake på nett vil din besvarelse fortsette å lagres automatisk i Inspera. NB! Siden din fremgang kun lagres lokalt i nettleseren når du ikke har nett, er det viktig at du ikke krysser ut eller oppdaterer nettleservinduet du jobber i.

Eksamenssettet inneholder to filopplastingsoppgaver (syntaktiske trestrukturer og korpusundersøkelse). Merk at kun én fil kan lastes opp per oppgave, og pass på at du laster opp riktig fil for hver enkelt oppgave.

Filene skal lastes opp i pdf-format. Når tiden er ute, vil dokumentet du har lastet opp automatisk leveres til sensur. Du bør kontrollere at du har lastet opp riktig fil umiddelbart etter prøvens sluttid.

Husk at besvarelsen skal være anonym. Du skal ikke oppgi navnet ditt.
Skriv emnekode, semester og kandidatnummer i topptekstene i filene du laster opp.
Kandidatnummeret finner du i Studentweb.

Når du er klar til å levere besvarelsen din, trykker du på "lever nå". Ellers blir besvarelsen automatisk levert når innleveringsfristen går ut (22. mai kl. 11:00).

Trestrukturer
I første del vil du bli bedt om å tegne trestrukturer. Disse kan du enten tegne for hånd og skanne inn eller ta bilde av, eller du kan tegne dem digitalt. Pass på at fila du laster opp er av god kvalitet slik at det er lett å forstå analysen din. Vær også oppmerksom på at Inspera kun tillater opplasting av én fil per oppgave, så de to trærne i oppgave 4 må leveres samlet i én PDF-fil.

Bruk av hjelpemidler
Dersom du siterer eller parafraserer pensum- eller annen litteratur, må dette framgå tydelig i løpende tekst, og kildene må føres i en litteraturliste. Det er ikke nødvendig å henvise til PowerPoint-presentasjoner brukt i undervisningen med mindre du siterer direkte fra dem.

Det er ikke tillatt å inkludere tekst som er skrevet eller redigert av generative språkmodeller (f.eks. GPT UiO) i eksamensbesvarelsen. Vær oppmerksom på at språkmodeller ikke er kilde til faktakunnskap og produserer tekst som ikke er etterprøvbar.

Les informasjon om sitat- og kildebruk og bruk av kunstig intelligens / ChatGPT.

Vurdering
Maksimal poengsum er 240 poeng, og hver av de tre delene utgjør 80 poeng. Poengfordelingen er: 0-119 P = F, 120-143 P = E, 144-167 P = D, 168-191 P = C, 192-215 P = B, 216-240 P = A.

Dersom én av de tre delene tydelig står til stryk (f.eks. ved tilnærmet blank besvarelse), kan hele eksamensbesvarelsen få karakteren F.

Viel Erfolg!

Teil 1: Satzstrukturen, Satzanalyse und Kasussyntax

Totalt 80 poeng (15 + 15 + 30 + 20)

Lesen Sie den Auszug aus *„Miss Merkel: Mord in der Uckermark“* im Anhang und beantworten Sie im Anschluss die Fragen 1-4.

1. Nennen Sie für folgende Satzstrukturen jeweils ein Beispiel aus dem Text:
    a. einen Hauptsatz mit einem Relativsatz
    b. einen Satz mit leerem Vorfeld
    c. einen Satz, der aus zwei koordinierten Hauptsätzen besteht
    d. eine Korrelat-Extraponat-Struktur
    e. eine Partizipialkonstruktion

    (15 poeng, 3 per setning)

2. Analysieren Sie Ihre Beispiele für a. (einen Hauptsatz mit einem Relativsatz) und b. (einen Satz mit leerem Vorfeld) aus Aufgabe 1 im topologischen Modell.
    (15 poeng)

    Viktige momenter: konstituenter må være plasseres i riktig felt, spesielt viktig er elementene i verbklammene, eventuelle leddsetninger må også analyseres internt (på ny linje i tabellen)

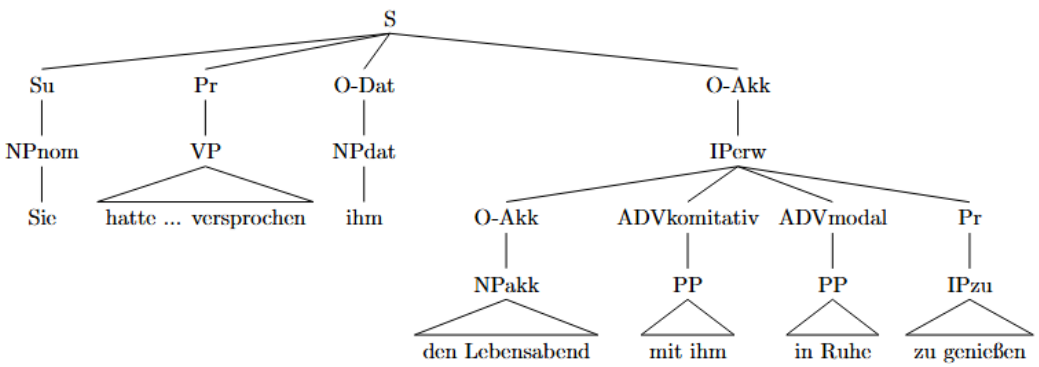
3. Kommentieren Sie den Kasusgebrauch der folgenden Nominalphrasen aus dem Text (siehe den Text für mehr Kontext). Bestimmen Sie bei eventuellen Genitivattributen, freien Dativobjekten und Adverbialen auch die semantische Untergruppe.

    a. *Sie tupfte <u>sich</u> mit ihrem kleinen Stofftaschentuch, das ihr einst der Dalai Lama geschenkt hatte, den Schweiß von der Stirn.* (NPdat als freies Dativobjekt, possessiver Dativ)
    b. *das <u>ihr</u> einst der Dalai Lama geschenkt hatte* (NPdat als (obligatorisches/festes) Dativobjekt zu einem Verb)
    c. *tatsächlich aber war sie gerade einmal <u>fünfundzwanzig Minuten</u> bei angenehmer Mai-Sonne spaziert* (NPakk als Temporaladverbial)
    d. *Und Angela hatte enorm viele gesehen, dank <u>der Einladungen bei Staatsbesuchen in aller Welt</u>.* (NPgen als Teil einer PP)
    e. *Eine <u>der größten Willensleistungen ihres Lebens</u> war, bei einer siebenstündigen chinesischen Oper trotz Jetlag nicht neben dem Präsidenten Chinas einzuschlafen.* (NPgen als Attribut, Genitiv des geteilten Ganzen)
    f. *Dabei hatte sie <u>ihm</u> doch hoch und heilig versprochen, den Lebensabend mit ihm in Ruhe zu genießen.* (NPdat als (obligatorisches/festes) Dativobjekt zu einem Verb)
    g. *„Alles in Ordnung, <u>Schatz</u>?“, fragte Achim* (NPnom als Anredenominativ)
    h. *der eigentlich <u>Joachim</u> hieß* (NPnom als (festes) SPIV)
    i. *<u>Als Quantenchemiker</u> kannte er die wahre Bedeutung des Wortes <lässig> nun mal nicht.* (*als*-NPnom als (freies) SPIV)

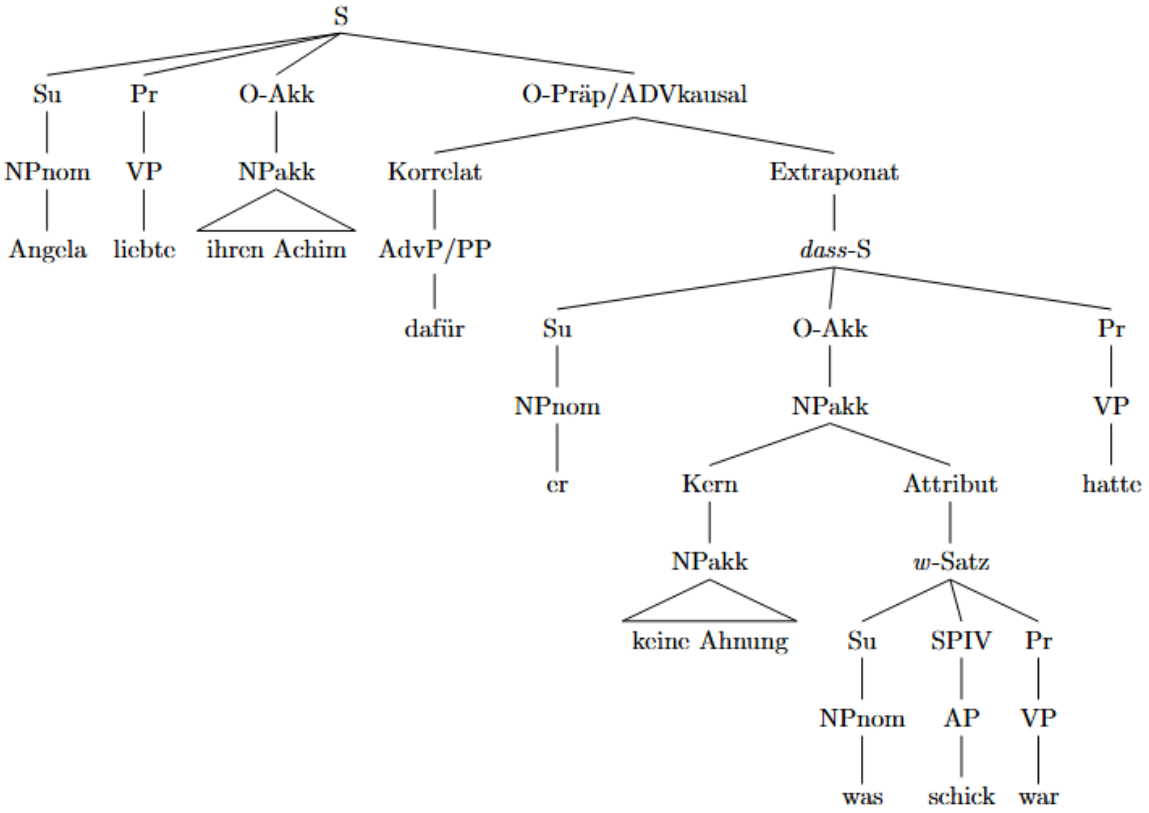
j. *die wahre Bedeutung des Wortes <lässig>* (NPgen als Attribut, subjektiver/possessiver Genitiv)
k. *Und dafür, dass er grundehrlich war, keiner Lüge fähig.* (NPgen als Genitivobjekt zu einem Adjektiv)
l. *„Schatz, ich habe dich was gefragt“,* (NPakk als Akkusativobjekt zu einem Verb)
m. *Mir ist nur ein wenig warm.* (NPdat als freies Dativobjekt, Dativ des Interesses/dativus incommodi, evtl. Dativ des Beurteilers)
n. *Die Wandersachen, die sie sich vor fünf Jahren gekauft hatte, waren ihr zu eng geworden.* (NPdat als freies Dativobjekt, Dativ des Interesses/dativus incommodi, evtl. Dativ des Beurteilers)
o. *Und überhaupt, was ging es Amazon an, welche Kleidergröße sie hatte?* (NPakk als Akkusativobjekt zu einem Verb)

15 NPer
2 P per NP, 1 p kasus og 1 p for syntaktisk funksjon
= totalt 30 poeng
I a, c, e, j, m, n: semantisk undergruppe teller 0,5 p av syntaktisk funksjon
I k: viktig å nevne at dette er et objekt til et adjektiv, teller 0,5 p av syntaktisk funksjon

4. Analysieren Sie die folgenden Sätze mithilfe syntaktischer Strukturbäume.
   a. *Sie hatte ihm versprochen, den Lebensabend mit ihm in Ruhe zu genießen.*



   b. *Angela liebte ihren Achim dafür, dass er keine Ahnung hatte, was schick war.*



10 poeng per setning, totalt 20 mulige poeng
Viktige momenter:

- Grovstruktur: hovedsetning, leddsetninger, setningsledd
- Syntaktiske funksjoner
- Formkategorier
- IP-struktur (setning a)
- Korrelat-ekstraponat-struktur (setning b)
- Kjerne-attributt-struktur (setning b) – NB! Vanskelig, vær litt sjenerøs

Teil 2: Der Konjunktiv

Totalt 80 poeng (40 + 20 + 20)

5. Bestimmen Sie für jedes Konjunktivprädikat die modale Bedeutung, die Tempusform und die temporale Bedeutung.
    a. *Es dürfte eine ganze Weile dauern, bis ihr Körper, der schatzungsweise dreitausend Staatsbankette überstanden hatte, wieder so etwas Ähnliches wie Fitness aufgebaut haben würde.*
    → *dürfte dauern* = epistemische Verwendung; Unsicherheit / Wahrscheinlichkeit / Eventualität, Konjunktiv Präteritum, Gegenwart/Zukunft)
    → *aufgebaut haben würde* = Eventualität, *würde*-Form II, Zukunft
    = 6 P

b. *Würde sie es jemals tun?*
→ hypothetischer Sachverhalt / Eventualität, *würde*-Form I, Zukunft
= 3 P

c. *Und was würde geschehen, wenn sie dieses Versprechen brechen würde?*
→ beide Prädikate: hypothetisches Bedingungsgefüge (HBG), *würde*-Form I, Zukunft
= 5 P

d. *«Das könnte doch ganz amüsant werden», hielt Angela dagegen.*
→ epistemische Verwendung; Unsicherheit / Wahrscheinlichkeit / Eventualität, Konjunktiv Präteritum, Zukunft
= 3 P

e. *Angela sagte, dass er sich die Mühe sparen könne. Sie habe schon die Einladung angenommen.*
→ beide Prädikate: indirekte/berichtete Rede
→ *sparen könne*: Konjunktiv Präsens, Gleichzeitigkeit
→ *habe angenommen*: Konjunktiv Perfekt, Vorzeitigkeit
= 5 P

f. *Die anderen Kandidaten wirkten so, als würden sie einen Hundewelpen töten, wenn man es von ihnen verlangte.*
→ *würden töten*: irrealer Vergleichssatz UND die Folge in einem HBG (NB! Schwierig!), *würde*-Form I, Gegenwart/Zukunft
→ *verlangte*: HBG, Konjunktiv Präteritum, Gegenwart/Zukunft
= 7 P

g. *Wären wir nur in Berlin geblieben!*
→ irrealer Wunschsatz, Konjunktiv Plusquamperfekt, Vergangenheit
= 3 P

h. *Könntest du bitte einen Apfelkuchen backen, Schatz?*
→ Höflichkeit, Konjunktiv Präteritum, Gegenwart/nahe Zukunft
= 3 P

i. *Man nehme frische geraspelte Äpfel und streue diese mit lockerem Schwung aus dem Handgelenk schichtweise aufs Blech.*
→ beide Prädikate: voluntativer Konjunktiv I (in einem Rezept), Konjunktiv Präsens, Gegenwart/nahe Zukunft
= 5 P

= totalt 40 mulige poeng

- 1 poeng for modal betydning, 1 poeng for tempusform og 1 poeng for temporal betydning per predikat
- Kun 1 poeng for modal betydning, når den samme foreligger flere ganger i samme setning, dvs. I c, e og i
- Potensielt plusspoeng for anvendelse av presise begreper i e. (*-zeitigkeit*), dvs. relative og ikke absolutte tidsreferanser
- NB! Noen av de modale betydningene er vanskelige/flytende/lite konkerte, dvs. a, b, d. Og f er vanskelig ettersom to ulike modale betydninger er involvert i ett og samme predikat. Vær litt sjenerøs her.

6. Welche Tempusformen verwendet man, um im Konjunktiv auf die Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft (bzw. Gleichzeitigkeit, Vorzeitigkeit und Nachzeitigkeit) zu verweisen? Erklären Sie und beziehen Sie sich dabei auf relevante Beispiele aus Aufgabe 5.

Totalt 20 mulige p
Viktige momenter som bør nevnes:

- Gegenwart/Gleichzeitigkeit: Präsens (Konj. I) / Präteritum (Konj. II)
- Vergangenheit/Vorzeitigkeit: Perfekt (Konj. I) / Plusquamperfekt (Konj. II)
- Zukunft/Nachzeitigkeit: Futur I/II (Konj. I) / *würde*-Form I/II (Konj. II)
- Ingen forskjell mellom presens og preteritm / perfektum og pluskvamperfektum i konjunktiv; valg av tempusform er avhengig av modal betydning og om man trenger konj. I eller II
    - Også positivt om det nevnes kort hvordan konj. I og konj. II dannes
- Forskjell mellom absolutte (Gegenwart/Vergangenheit/Zukunft) og relative (Gleichzeitigkeit/Vorzeitigkeit/Nachzeitigkeit) tidsbegreper; sistnevnte relevant for indirekte tale og irrelle sammenlikningssetninger
- Relevante eksempler fra oppg. 5 (og ev. andre eksempler der relevant)

De første tre punktene må være noenlunde korrekt beskrevet og minst to relevante eksempler fra oppgave 5 må være trukket inn for å oppnå 10-13 poeng (=E-D). For 14-6 poeng (=C) må i tillegg enten punkt 4 eller punkt 5 være nevnt. Når alle punkter er mer eller mindre presist beskrevet og flere relevante eksempler trukket inn, gis 17-20 p (B-A).

7. Setzen Sie den Absatz in die indirekte Rede:

Der Freiherr: «Sie werden es nicht bereuen. Wir sehen uns heute Abend!»
Achim: «Ich hoffe, dass wir diesen Mann heute Abend NICHT sehen».
Angela: «Das könnte doch ganz amüsant werden.»
Achim: «Wir wollten doch La Traviata anschauen!»
Angela: «Aber das können wir doch tun. Es gibt so etwas wie eine Aufnahmetaste. Wenn wir Putin ein paarmal über die Fernbedienung laufen lassen, findet er sie bestimmt.»*

**Putin ist Angela und Achims Hund*

➔ *Der Freiherr sagt, dass sie es nicht **bereuen würden**. Sie **sähen** sich heute Abend / **würden** sich heute Abend **sehen**!*
➔ *Achim sagt, er **hoffe**, dass sie diesen Mann heute Abend NICHT **sähen / sehen würden**.*
➔ *Angela beantwortet, dass es doch ganz amüsant **werden könnte**.*
➔ *Achim erinnert sie daran, dass sie doch La Traviata **anschauen wollten / hätten anschauen wollen.***
➔ *Angela antwortet ihm, dass sie das doch **tun könnten**. Es **gebe** so etwas wie eine Aufnahmetaste. Wenn sie Putin ein paarmal über die Fernbedienung laufen **ließen**, **finde** er sie bestimmt.*

= totalt 20 poeng (2 per predikat, 10 predikater)
Viktige momenter: tempus og tidsreferanse, modus (inkludert „Ersatzform"/konj. II ved formsammenfall + ikke endring av konj. II i direkte tale), deiktisk forskyvning av pronomen

- Spiller ingen rolle om leddsetningene med indirekte tale er innledet av subjunksjon eller ikke, men variasjon kan telle positivt
- Variasjon i utsagnsverb/-kontekst positivt så lenge det er forenlig med den opprinnelige konteksten; øvrig omskriving er uønsket, viktig å holde seg til direkte omskriving av opprinnelig morfologi
- NB! Oppgaven er litt vanskelig fordi det gis lite kontekst (f.eks. for første utsagn, her må også 3. person entall regnes som korrekt) og fordi de fleste predikater står i 3. person flertall, hvor „Ersatzform"/konj. II forventes. Vær litt sjenerøs her.

Teil 3: Korpusuntersuchung

Aufgabe 8

Im Unterrichtsmaterial werden viele verschiedene Gebrauchsweisen (syntaktische Funktionen) des Pronomens *es* (im Nominativ und Akkusativ) beschrieben. Führen Sie eine kleine Korpusuntersuchung zu diesem Pronomen durch, indem Sie ein Korpus von 15 Sätzen mit *es* aus dem *Oslo Multilingual Corpus* (OMC) sammeln.

Analysieren Sie jeden Korpusbeleg im Hinblick darauf, wie das Pronomen im aktuellen Beispiel verwendet wird. Schreiben Sie anschließend einen kurzen Text (etwa 300-500 Wörter), in dem Sie zuerst eine Übersicht über die möglichen Gebrauchsweisen das Pronomen *es* im modernen Deutsch geben und anschließend die Befunde Ihrer eigenen Korpusuntersuchung darlegen. Ziehen Sie dabei relevante Beispiele aus Ihrer Belegsammlung heran und fügen Sie Ihr gesamtes Korpusmaterial (mit Analyse) als Anhang hinzu.

Anleitungen zur Korpussuche (siehe auch die PowerPoint-Präsentation von KW8):

1. Loggen Sie bei glossa ein.
2. Drücken Sie auf „extended search".
3. Suchen Sie in deutschsprachigen Texten nach *sich*.
4. Um 15 Belege zu bekommen, tragen Sie zuerst „15" vor „random results" ein.
5. Um eine zufällige Auswahl zu bekommen, tragen Sie bei „(with seed: ___)" eine Nummer ihrer Wahl aus, z.B. 1, 5 oder 21 (jede Nummer ergibt ein einzigartiges Ergebnis, das auch später unter derselben Nummer abgerufen werden kann).
6. Drücken Sie auf „search".
7. Laden Sie Ihre Belege herunter (unter „Download").

Totalt 80 mulige poeng, hvorav

- opptil 30 p for et korrekt innsamlet korpusmateriale (15 belegg med analyse + kildehenvisning)
- opptil 20 p for beskrivelsen av „es“. Relevante bruksmåter som bør trekke sinn:
    - anaforisk „es“ (Platzhalter) med forskjellige syntaktiske funksjoner
    - kataforisk/foreløpig „es“ som subjekt eller objekt, dvs. korrelat i en korrelat-ekstraponat-struktur
    - „es“ som formelt subjekt/objekt
    - „satzeröffnendes *es*“
- opptil 20 poeng for analysen av beleggene og beskrivelsen av funnene
- opptil 10 p for den generelle framstillingen i teksten (relevans, oversiktlighet, vokabular/terminologi, grammatikk)
- NB! Under punkt 3 i „bruksanvisningen“ i oppgaveteksten har det sneket seg inn en feil (markert i gult over); her skulle det stå „es“ og ikke „sich“. Dersom dette har ført til misforståelser for noen, vær sjenerøs.

Anhang: Auszug aus *Miss Merkel: Mord in der Uckermark*

Ein Roman von David Safier, 2020, Band 1 der Krimireihe *Miss Merkel*
Rowohlt Verlag
Aktueller Auszug: S. 5-7 (sehr leicht bearbeitet)

Über die Krimireihe:
Was macht Angela Merkel, wenn sie in Rente geht? Sie löst Kriminalfälle in der Uckermark.

„Ich muss mich erst mal hinsetzen“, sagte Angela und setzte sich erst mal hin. Auf eine verwitterte Holzbank, die an einem kleinen Kiesweg lag und einen phantastischen Blick auf den Dumpfsee bot. Sie tupfte sich mit ihrem kleinen Stofftaschentuch, das ihr einst der Dalai Lama geschenkt hatte, den Schweiß von der Stirn. Gerne hatte sie behauptet, dass sie bereits eine mehrstündige Wanderung in unerträglicher Sommerhitze absolviert hatte, tatsächlich aber war sie gerade einmal fünfundzwanzig Minuten bei angenehmer Mai-Sonne spaziert. Nach all den Jahren in Berlin, in denen sie nur damals in der Corona-Krise auf zehntausend Schritte pro Tag gekommen war, als sie in ihrem Reisebüro herumtigerte, gab ihre Kondition Anlass zu Trauerbekundungen. Es dürfte eine ganze Weile dauern, bis ihr Körper, der schatzungsweise dreitausend Staatsbankette überstanden hatte, wieder so etwas Ähnliches wie Fitness aufgebaut haben würde.

Angela blickte auf das kleine Gewässer. Es war auf jene unscheinbare Art und Weise lieblich, die genau nach ihrem Geschmack war. Das Schilf hatte die perfekte Länge und wehte anmutig in einem perfekten lauen Lüftchen. Das Wasser besaß das perfekte Blau, und die Vögel waren in ihrem Schwarmflug anmutiger als jedes Ballett-Ensemble, das sie je gesehen hatte. Und Angela hatte enorm viele gesehen, dank der Einladungen bei Staatsbesuchen in aller Welt. Eine der größten Willensleistungen ihres Lebens war, bei einer siebenstündigen chinesischen Oper trotz Jetlag nicht neben dem Präsidenten Chinas einzuschlafen.

Hier auf dieser Bank, an diesem See, bei diesem Wetter vermisste sie Berlin kein bisschen, obwohl sie sich noch nicht so recht an das Leben in ihrem neuen Wohnort Klein-Freudenstadt, gelegen eben an jenem Dumpfsee, gewohnt hatte. Wie auch? Sie war ja erst seit sechs Wochen hier. Ein paarmal war sie zwar schon durch den ebenfalls auf genau die richtige unscheinbare Weise lieblichen Ort spaziert, aber das reichte nicht, um sich hier bereits heimisch zu fühlen. Würde sie es jemals tun?

Oder würde sie sich schon nach wenigen Wochen nach ihrem alten, hektischen Leben in Berlin zurücksehnen, wie ihr Mann befürchtete und sie insgeheim auch? Dabei hatte sie ihm doch hoch und heilig versprochen, den Lebensabend mit ihm in Ruhe zu genießen. Und was würde geschehen, wenn sie dieses Versprechen brach? Würde ihre Ehe, in der er so sehr hatte zurückstecken müssen, dies aushalten?

„Alles in Ordnung, Schatz?“, fragte Achim, der eigentlich Joachim hieß, aber während seines Studiums befunden hatte, dass Achim ein lässiger Spitzname war. Als Quantenchemiker kannte er die wahre Bedeutung des Wortes <lässig> nun mal nicht. Achim stand vor ihr in weisem Kurzarmhemd, blauer Halblang-Hose, die seine kurzen behaarten Beine freigab, und grauen Wanderschuhen, die er sich von einer jungen Verkäuferin als modern hatte aufschwatzen lassen. Angela liebte ihren Achim unter anderem auch dafür, dass er keine Ahnung hatte, was schick war und was nicht. Und dafür, dass er grundehrlich war, keiner Lüge

fähig. Wie oft hatte sie gedacht: Warum sind nicht alle Manner so wie mein Achim? Und dann gab sie sich stets selbst die Antwort: Wenn alle so sanft wären, würde die Menschheit nicht überleben.

„Schatz, ich habe dich was gefragt“, hakte er nach, er machte sich immer Sorgen um sie.

„Alles ist gut, Puffel. Mir ist nur ein wenig warm“, antwortete Angela.

Achim holte aus seinem Rucksack, den er schon seit DDR-Zeiten besaß, eine alte Wasserflasche, aus der sein Vater schon zu Vor-DDR-Zeiten getrunken hatte und aus der das Wasser stets metallen schmeckte, Angela jetzt aber dennoch erfrischte.

„Vielleicht solltest du“, schlug Achim vor, „nicht immer in deiner üblichen Kluft herumlaufen.“

In der Tat trug Angela, wie früher im Beruf, eine schwarze Stoffhose und dazu einen ihrer vielen farbigen Blazer - heute war es ein grüner. Die Wandersachen, die sie sich vor fünf Jahren gekauft hatte, waren ihr zu eng geworden und lagen noch in einem der vielen nicht ausgepackten Umzugskartons.

„Wenn wir am Wochenende nach Templin fahren“, antwortete Angela, „kaufe ich mir etwas Passendes.“ Online bestellen kam für sie nicht in Frage. Dank der Digitalexperten, von denen sie in ihrem früheren Leben ständig Berichte erhalten hatte, wusste Angela viel zu viel darüber, was mit den Daten von Online-Käufern angestellt wurde. Und überhaupt, was ging es Amazon an, welche Kleidergröße sie hatte?

„Wie du meinst, Schatz“, antwortete Achim. Ein Satz, den er sehr häufig sagte, weil er sein Leben wesentlich leichter machte. Und das von Angela auch.