

# **Periodisk emneevaluering**

## **EST3010 – Tverrestetisk prosjektarbeid vår 2018**

---

av Kim Johansen Østby  
Emneansvarlig/faglærer 2018  
[k.j.ostby@media.uio.no](mailto:k.j.ostby@media.uio.no)

### **Emnebeskrivelsen**

Emnebeskrivelsen fungerer godt. Den tydeliggjør friheten, selvstendigheten og ansvaret som studentene får i emnet, og er klar på hvilke kunnskaper og ferdigheter de skal få samt hensikten med disse. Emnebeskrivelsen har også en tydelig oversikt over hvordan undervisningen er lagt opp og hva de ulike obligatoriske arbeidskravene er.

### **Pensumlitteraturen**

Emnet har ikke noe fellespensum. Hver student legger opp et selvvalgt pensum på 800-1000 sider som skal godkjennes av faglærer (som en del av de obligatoriske arbeidskravene). Denne ordningen fungerer godt for denne typen emne. Det gir studentene mulighet og ansvar for å finne den litteraturen som er mest interessant, relevant og konkret for deres prosjekter, og støtter opp under emnets fokus på studentenes individuelle prosjekter. Det gir dem også god trening i kritisk kildesøk. Få studenter i dette emnet sier de tidligere har hatt ansvar for å sette sammen et helt pensum selv, så dette kan være virkelig god trening for studenter som for eksempel planlegger masterstudier.

### **Undervisningen**

Undervisningen har hovedsakelig fokusert på veiledning, og har ikke hatt noen forelesninger. Jeg delte undervisningen i to deler: den første delen dreide seg om utforming av prosjektideer og arbeid med innleveringsoppgaven (litteraturgjennomgang, oppgavetema og selvvalgt pensum), den andre delen dreide seg om veiledning på semesteroppgaveutkast (tekstseminarer). Jeg kontaktet studentene i forkant av første samling og ba dem om å fylle ut et kort skjema hvor de skisserte mulige oppgaveideer og tanker rundt dette. I første samling presenterte jeg opplegget for emnet og studentene diskuterte sine ideer med hverandre. I andre samling var vi på kildekurs hos Signe Brandsæter på HUMSAM-biblioteket for å jobbe med det selvvalgte pensumet og litteraturgjennomgangen. Dette kurset var til god hjelp for studentene. I de neste samlingene jobbet vi med akademisk skriving og veiledning på innleveringsoppgaven.

Etter påske delte jeg studentgruppen opp i to tekstgrupper som byttet på å møtes til tekstseminarer. Jeg gjorde en slik inndeling for å sørge for mest mulig tid på hver enkelt student i seminarene (et seminar med varighet på to timer egner seg ikke for 20+ studenter med plenumsgjennomgang av hver enkelt). Studentene fikk instruksjoner om hva utkastene skulle inneholde og leverte dem i Fronter uken før seminaret. Jeg fordelte utkastene med tilbakemeldingsroller på epost. Alle ble bedt om å lese alles utkast. Hver student fikk hovedansvar for en annens utkast og hadde i oppgave å forberede faglig tilbakemelding på dette til seminaret. I tekstseminarene gikk vi gjennom hvert utkast i plenum. Først presenterte forfatter kort sin tekst, så kom tilbakemelding fra medstudenten med hovedansvar. De øvrige deltakerne som ikke hadde hovedansvar på det utkastet skrev ned korte tilbakemeldinger til

forfatteren på postit-lapper. Deretter kom jeg med mine kommentarer og åpnet for innspill fra andre.

Undervisnings-/veiledningsopplegget ser ut til å fungere veldig bra i dette emnet. Fokuset legges tydelig på studentenes prosjekter og de blir også ansvarliggjort for at opplegget skal fungere. Vi fikk til en veldig god og åpen tilbakemeldings- og diskusjonskultur i seminarene. Studentene leverte utkastene i tide, kom forberedt og var engasjerte. De hjalp hverandre godt med konstruktive positive og kritiske tilbakemeldinger på prosjektideer og semesteroppgaveutkast.

Jeg fulgte også dette undervisningsopplegget i fjor. Nytt i år er at undervisningen er obligatorisk. I fjor var det gjennomgående frafall i undervisningen, særlig på tekstseminarene hvor studentene måtte sende inn utkast på forhånd. Det førte til noen avlysninger og samlinger med veldig få studenter. Dette ble ikke tilfellet i år. Noen studenter kommenterte i midtveisevalueringen at de likte at oppmøtet var obligatorisk. De opplevde det som forpliktende og det gjorde at de kom i gang tidligere med oppgavene (se studenttilbakemeldingene nedenfor).

### **Vurderingsformen**

Emnet bruker semesteroppgave som eksamensform, og den er best egnet for dette emnet. I tillegg må studentene levere en obligatorisk innleveringsoppgave som skal bestå av en kort litteraturgjennomgang, tema og problemstilling for oppgave, og en liste over det selvvalgte pensumet.

### **Samsvar mellom læringsmålene, undervisningen og eksamen**

Det er godt samsvar mellom læringsmålene, undervisningen og evalueringsopplegget. Læringsmålene sier at studentene skal utvikle og gjennomføre egne tverrestetiske analyseoppgaver, sette sammen sitt eget pensum, og både gi og få faglige medstudenttilbakemeldinger. Undervisningsopplegget har vært planlagt og gjennomført i tråd med disse læringsmålene.

### **Tilbakemeldinger fra studentene**

I midtveisevalueringen sier studentene at de er fornøyde med undervisningen. De oppgir at det har vært god dialog mellom faglærer og studenter, at de synes det er produktivt og nyttig med medstudenttilbakemeldinger i seminarene, at seminarene har hatt god struktur, at seminarene har hjulpet dem med å skrive og organisere tekst, og at obligatorisk oppmøte har gjort at de har kommet i gang tidligere med arbeidet.

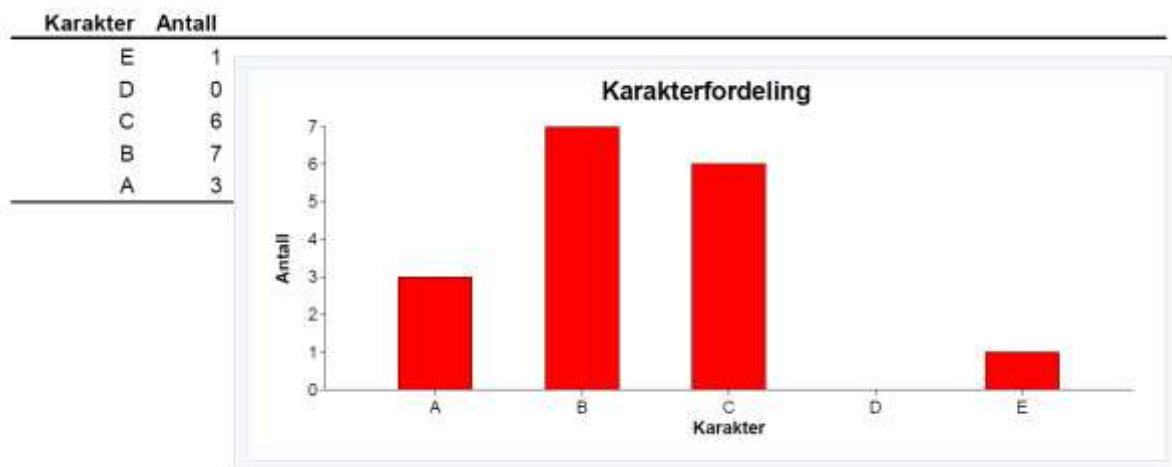
Om ting som kan forbedres eller gjøres annerledes skriver studentene at vi burde hatt mer tid når vi går gjennom utkast i seminarene, at emnet burde startet tidligere, og at én uke mellom tekstseminar og nytt utkastinnlevering er litt lite. Jeg støtter meg til disse kommentarene. Jeg har selv også merket behovet for mer tid i undervisningen, både med tanke på tid per utkast i seminarene og tiden studenter trenger for å skrive og revidere utkast. Jeg foreslår tiltak for dette i neste del.

## Forbedringspunkter

- Jeg anbefaler flere undervisnings-/veiledningsøkter i løpet av semesteret, og at emnet bør starte tidlig i semesteret (for eksempel i midten av januar).
- Det kan være en fordel å dele studentene opp i minst tre tekstgrupper i stedet for to for å sørge for enda mer tid og oppfølging av hver enkelt student i tekstseminarene.
- En annen mulig forbedring kan være å ha skriveseminarer i tillegg. Her kan studentene for eksempel jobbe med semesteroppgaven under veiledning fra faglærer før de leverer inn utkastene til tekstseminar.
- Emnet bør ha to faglærere for å kunne gi studentene økt kvalitet på veiledningen.
- Jeg anbefaler at det utformes en generell oppgavetekst eller noen konkrete retningslinjer for semesteroppgaven. Det vil hjelpe studentene med å se hva som forventes i en slik oppgave og hvilke rammer de må forholde seg til. Det vil også hjelpe sensorene i vurderingsarbeidet, ettersom semesteroppgavene varierer veldig i tematikk, fagområde og framgangsmåte.
- Det er mulig å skrive semesteroppgave som en gruppe (med et større omfang avhengig av antall gruppemedlemmer), men de siste årene har ingen valgt å skrive gruppeoppgave i emnet. Faglærer bør vurdere tiltak for å inspirere flere studenter til å vurdere et gruppeprosjekt.

## Vedlegg 1

### Karakterfordeling på eksamenen i EST3010 vår 2018



## Vedlegg 2

### Oversikt over undervisningen

Dato	Tid	Aktivitet	Sted	Foreleser	Ressurser/pensum
ti. 6. feb.	10:15–12:00	Introduksjon til emnet og gjennomgang av oppgaveideer	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	
ti. 13. feb.	10:15–12:00	Kildekurs på HUMSAM-biblioteket	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Med Signe Brandsæter. Kurset holdes i læringsoasen, 2. etasje i HUMSAM-biblioteket, Georg Sverdrups hus.
ti. 20. feb.	10:15–12:00	Akademisk skriving og diskusjon av tidligere semesteroppgaver	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	
ti. 13. mar.	10:15–12:00	Veiledning på litteraturgjennomgang og oppgavetema	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Utkast leveres i Fronter innen torsdag 8. mars kl. 23.
ti. 10. apr.	10:15–12:00	Gruppeveiledning på tekstutkast, 2-3 sider (gruppe 1).	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Utkast leveres i Fronter innen onsdag 4. april kl. 23.
ti. 17. apr.	10:15–12:00	Gruppeveiledning på tekstutkast, 2-3 sider (gruppe 2)	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Utkast leveres i Fronter innen onsdag 11. april kl. 23
ti. 24. apr.	10:15–12:00	Gruppeveiledning på tekstutkast, 4-5 sider (gruppe 1)	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Utkast leveres i Fronter innen onsdag 18. april kl. 23.
ti. 8. mai	10:15–12:00	Gruppeveiledning på tekstutkast, 4-5 sider (gruppe 2)	FP 208 Seminarrom	K. J. Østby	Utkast leveres i Fronter innen onsdag 2. mai kl. 23.