

Periodisk emneevaluering

EXFAC03-MVIT – Introduksjon til medie- og kommunikasjonsvitenskap

Høst 2018

Av Kim Johansen Østby
Emneansvarlig/faglærer 2018
k.j.ostby@media.uio.no

Høsten 2018 var siste gang EXFAC03-MVIT fungerte som et innføringsemne i de medievitenskapelige, humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagområdene. Som en del av revisjonen av bachelorprogrammet vårt i 2018 har EXFAC03-MVIT fått nytt som fokus og skal framover fungere som et redskapsemne som gir studentene innføring i medievitenskapelige grunnferdigheter (teorier og tradisjoner flyttes til et større innføringsemne i medieteorier og mediehistorie). Jeg har vært med på å utforme den nye EXFAC-varianten og skal fortsette å undervise i dette emnet. Flere av mine betraktninger og vurderinger her om emnets innhold og opplegg har altså allerede vært med i revisjonsarbeidet. Mine råd og anbefalinger vil dermed prioritere hva som vil være viktig å tenke på i den nye EXFAC-varianten.

Emnebeskrivelsen

Emnebeskrivelsen fungerer godt til det formålet emnet hadde, nemlig å gi en innføring i medievitenskapen som tverrfaglig basert på humaniora og samfunnsvitenskap og de mer praktiske akademiske ferdighetene som studentene får opparbeidet seg i emnet. Både emnebeskrivelsen og emnenavnet ble revidert for høsten 2018. Jeg endret navnet fra det opprinnelige "Kommunikasjon og mediering" til "Introduksjon til medie- og kommunikasjonsvitenskap" for å tydeliggjøre hva emnet handler om og hvilket fagfelt det tilhører. De obligatoriske arbeidskravene kommer tydelig fram på emnesiden. Emnet er tenkt som en grunnleggende innføring som følges opp det påfølgende vårsemesteret med de spesialiserte emnene MEVIT2700 – Medietekster: teori og analyse og MEVIT2800 – Metoder i medievitenskap (som også skiftes ut i det nye BA-programmet).

Læringsmålene er delt inn i faglig kunnskap og praktiske ferdigheter. Det er tre mål som dreier seg spesifikt om medievitenskap, humaniora og samfunnsvitenskap og tilhørende relevante begreper, et mål om likheter og forskjeller mellom tradisjonene og tverrfaglighet, og to mål som omhandler akademisk skriving og litteratur. Dette er en klar indikasjon på hva som er emnets viktigste elementer, og de fungerte godt som et prinsipp for hvordan undervisningen kunne struktureres.

Den største utfordringen med denne EXFAC-varianten er den store innholdsmessige bredden som emnet skal dekke. For et innføringsemne på 10 studiepoeng er det vanskelig å gi både tilstrekkelig plass og tid til tre store fagfelt (medievitenskap, humaniora og samfunnsvitenskap) i tillegg til å trene opp akademiske grunnferdigheter. Undervisningsfokuset skifter stadig. Det er viktig at emnet kan få et snevrere fokus slik at det blir mer tid og rom til det faglige innholdet.

Pensumlitteraturen

Pensumet består av tre lærebøker: en medievitenskapelig grunnbok, en innføringsbok om humaniora og en innføringsbok om samfunnsvitenskapelige tenkemåter. Alt pensum er på

norsk. Jeg byttet ut den tidligere medievitenskapelige grunnboken i år til fordel for en bok som dekker en del andre temaer som identitet, mediepåvirkning og medieproduksjon, og som skal brukes videre i MEVIT2700 på vårsemesteret. Pensumlitteraturen støtter læringsmålene og gir studentene en god og detaljert innføring i de ulike fagtradisjonene. Samtidig kan humaniora- og samfunnsvitenskapsbøkene være tungleste med mange detaljer og mye forskjellig informasjon om fagspesifikk historikk og bakgrunn som ikke er direkte relevant for dette emnet eller for studentene på dette punktet i utdanningen. Disse to bøkene er også veldig generelle og er ikke skrevet med et mediefaglig utgangspunkt. Det er dermed få koblinger til medievitenskapen i denne litteraturen, noe som kan gjøre det vanskelig for studentene å se relevansen i en del av stoffet når de leser på egen hånd. Det er selvfølgelig viktig at studentene får en grunnleggende innføring i fagtradisjoner på egne premisser, men samtidig er det også viktig å tenke på hva målet med emnet er og hva studentene faktisk skal kunne og hva de skal bruke videre. Jeg anbefaler heller å bruke vitenskapsteorilitteratur som er bedre koblet til mediefaget.

Undervisningen

Undervisningen i emnet var delt inn i forelesninger og seminarer. Jeg holdt alle forelesningene og seminarene. I de fire første forelesningene gav jeg studentene en innføring i fire overordnede medievitenskapelige temaer: medier, kultur og identitet, mediepåvirkningsteorier, medier og offentlighet, og medieproduksjon. De fire siste forelesningene handlet om humanistisk og samfunnsvitenskapelig medieforskning (to forelesninger om hver) hvor jeg gjennomgikk sentralt generelt vitenskapsteoretisk fagstoff og koblet det til medierelevante tilfeller og eksempler. Jeg holdt også en oppsummeringsforelesning.

I seminarene lå fokuset på studentenes arbeid med fagstoffet. Her jobbet vi med ulike temaer og problemstillinger knyttet til pensumlitteraturen og forelesningene. Jeg la til rette for ulike arbeidsformer hver gang, som par- og gruppearbeid, muntlige presentasjoner med medstudenttilbakemelding og caseoppgave. Dette fungerte godt. Det skaper variasjon i undervisningen og utvikler studentenes fagforståelse og bidrag på ulike måter. Jeg prioriterte arbeidsoppgaver som både gikk på mer generelt fagstoff og fagstoff som ville være relevant i kvalifiseringsoppgaver og på eksamen.

Jeg la opp til tre obligatoriske kvalifiseringsoppgaver: en litteratursøk- og bibliografioppgave og to teorioppgaver. Den første oppgaven ble gitt i sammenheng med et kurs i litteratursøk holdt av Signe Brandsæter ved Universitetsbiblioteket. I denne oppgaven skulle studentene tenke seg at de er på et mediefaglig prosjekt og at de er ansvarlige for å finne relevant litteratur som utgangspunkt for dette prosjektet. Studentene måtte selv avgrense tema, finne relevant faglitteratur, begrunne valget og sette opp en bibliografi som følger en bestemt valgfri referansetil. Ideen var også å knytte søke- og dokumentasjonsferdigheter opp mot noe praktisk/arbeidslivsrelevant. Dette ga studentene en god tidlig innføring i kilder og referanser, og forberedte dem på teorioppgavene. Denne prosjekt- og søkeoppgaven vil bli videreført i den nye EXFAC-varianten.

Teorioppgavene var kortere oppgaver om fagstoffet som gav studentene trening i akademisk skriving hvor fokuset lå på å kunne redegjøre for noe sentralt fagstoff og selv bruke det med egne eksempler. Jeg gjennomgikk akademisk skriving med studentene, men her synes jeg at jeg kunne ha prioritert mer tid, ressurser og skrivetrening før studentene begynner med oppgavene. Det er i dette tilfellet at utfordringene med emnets omfang særlig melder seg. Det

er også hovedgrunnen til at jeg valgte to teorioppgaver. Det gav meg muligheten til å følge alles progresjon og gi tilpasset tilbakemelding. Det gjorde også at studentene fikk jobbet med mye mer av fagstoffet i løpet av semesteret. Studentene fikk skriftlig tilbakemelding fra meg i Canvas, og det var gjennomgående stor forbedring fra første til andre teorioppgave. Studentene jobbet stort sett godt med tilbakemeldingene de fikk. Det skjedde store endringer mellom oppstarten og eksamen. Skrivetrening og tilbakemelding er et av kjerneelementene i den nye EXFAC-varianten, og det vil prioriteres mer tid og ressurser til dette.

Vurderingsformen

Emnet bruker tredagers hjemmeeksamen som vurderes med bokstavkarakter som endelig vurderingsform. Dette ble innført for første gang på emnet i fjor som et tiltak for å senke den høye strykprosenten som emnet har hatt. Før 2017 var vurderingsformen en totimers skoleeksamen som ble vurdert med bestått/ikke bestått. Endringen har hatt tydelig effekt på strykprosenten. Den gikk fra rundt 30% i 2016 til rundt 10% i 2017. Strykprosenten var på rundt 7% i 2018. Dette er selvfølgelig en gledelig utvikling, men det er verdt å påpeke at det ikke nødvendigvis bare er endring av eksamensformen som har betydning i slike tilfeller. Det er flere faglige faktorer som kan påvirke studenters prestasjon på eksamen, som for eksempel undervisningsopplegget og pensumlitteraturen. Det jeg har observert med flere tidligere skoleeksamensoppgaver i dette emnet er at de har vært svært snevre og detaljorienterte. Dette kan føre til at det er lett å feile fordi man ikke har fått med seg en veldig spesifikk del av pensum eller ikke husker en spesifikk detalj. Mye av dette fagstoffet egner seg heller ikke til pugging. Med en bestått/ikke bestått-vurdering er også terskelen for å stryke høyere enn ved bokstavkaraktervurdering fordi minimumskravene for bestått må justeres opp. Jeg er fornøyd med endringen til hjemmeeksamen fordi det passer emnets innhold og mål bedre, men det viktig å reflektere rundt hva som er hensikten med vurderingsformene, hva de faktisk tester og hva som kan føre til høy grad av stryk eller frafall.

Min hensikt med hjemmeeksamensoppgaven både høsten 2017 og 2018 var å forberede studentene på noe av det viktigste i emnet og som er viktig for det videre medievitenskapelige studieløpet. Det er særlig fokus på at studentene skal bruke kunnskapen selvstendig. Begge oppgavene har fulgt en felles tanke: først skal studentene forstå medievitenskap som tverrfaglig basert på humaniora og samfunnsvitenskap, og de skal selv foreslå egne korte forskningsprosjekter og velge egnede metoder. H17 lå fokuset på vitenskapsteorier i humaniora og samfunnsvitenskap, og hvordan to ulike medieformer kan studeres med henholdsvis humanistiske og samfunnsvitenskapelige perspektiver og metoder. H18 la jeg fokuset på hermeneutikken og fortolkning som sentralt i både humaniora og samfunnsvitenskap. Her måtte studentene diskutere hvordan de to tradisjonene forholder seg til fortolkning, foreslå kvalitative og kvantitative prosjekter om et mediefaglig tema, og diskutere hvordan de skal bruke fortolkning og hva slags kunnskap vi kan få av prosjektene deres. Som støtte til eksamensforberedelsene fikk studentene lese et par av fjorårets besvarelser. Jeg ville ha beholdt denne vurderingsformen om emnet skulle ha fortsatt i denne utgaven. Fokuset på studentenes selvstendige bruk av kunnskap blir videreført.

Samsvar mellom læringsmålene, undervisningen og eksamen

Det er godt samsvar mellom læringsmålene, undervisningsopplegget, eksamensformen og eksamensinnholdet. Jeg har strukturert undervisningen etter hvordan læringsmålene er satt opp og organisert forelesninger og seminarer rundt de vinklingene og begrepene som nevnes i

målene. Kvalifiseringsoppgavene og eksamen har også tatt direkte utgangspunkt i og testet studentene i det som oppgis i læringsmålene.

Tilbakemeldinger fra studenter

I midtveisevalueringen samlet jeg inn svar fra 26 studenter etter en forelesning. Det tilsvarer omtrent halvparten av totalt antall oppmeldte studenter. Her vil jeg trekke fram de mest gjennomgående tilbakemeldingene. Det var i overkant flere positive tilbakemeldinger enn tilbakemeldinger på ting som ikke fungerte/som kunne forbedres. Alle tilbakemeldinger er registrert og vil bli tatt hensyn til i videre planlegging.

Studentene er gjennomgående veldig fornøyde med emnet. De påpeker at foreleser har ryddige forelesninger, at foreleser er lett å kontakte, at foreleser forklarer pensum godt, at foreleser gjør pensum spennende og bruker gode eksempler, at foreleser tar seg tid til alle og inkluderer alle, at seminarene er nyttige og at det er god kobling mellom forelesning og seminar, at det er bra med tilbakemeldinger på oppgaver, og at det er lav terskel for å delta eller spørre om hjelp i undervisningen.

Når det gjelder ting som kan forbedres eller vært gjort annerledes er studentene mindre samstemte. Det er uansett noen sentrale punkter her som må nevnes. Noen påpeker at foreleser snakker litt fort i forelesning noen ganger. Dette var en særlig nyttig tilbakemelding. Jeg tok det opp med studentene i neste forelesning og tenkte mye mer bevisst på tempoet mitt framover. Et par studenter har kommentert at det er fint at alle får delta i forelesning, men at det noen ganger kan gå med litt for mye tid til det/at andre studenter snakker for lenge når de først deltar i plenum. Et par kommenterer også at pensumet er tidvis litt for tungt eller for svært.

Forbedringspunkter

Som nevnt innledningsvis så vil dette emnet endres betraktelig når det skal gis høsten 2019, og mine erfaringer med dette emnets innhold og formål har vært med i revisjonsarbeidet. Den nye EXFAC-varianten vil ha et mye større fokus på ferdigheter som akademisk skriving, kildesøk, kildebruk og referanser. Det skal ikke lenger handle om vitenskapsteorier og vitenskapstradisjoner (det vil dekkes på en annen måte av et annet obligatorisk emne), noe som frigjør tid og ressurser til å gi studentene mer praktisk opplæring og tilbakemeldinger. Det er utrolig flott å høre at studentene har vært fornøyde med emnet slik det var høsten 2018, og jeg vil jobbe med å videreføre de gode tingene inn i den nye varianten.

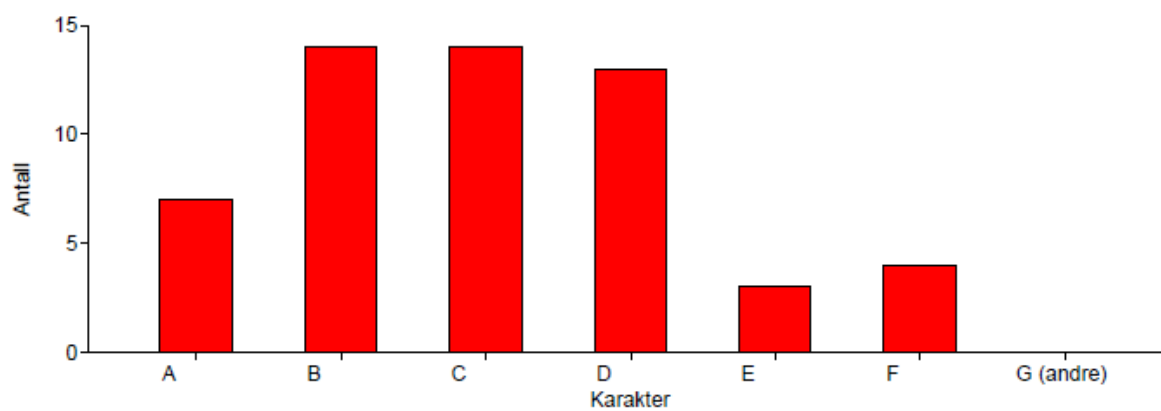
Vedlegg 1

Karakterfordeling på eksamenen i EXFAC03-MVIT høst 2018

Karakterfordeling

Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
56	7	14	14	13	3	4	0
%	14	27	27	25	6		
%	13	25	25	24	5	7	0

Karakterfordeling



Vedlegg 2

Oversikt over forelesningen og seminarundervisningen

Dato	Tid	Aktivitet	Sted	Foreleser	Ressurser/pensum
on. 22. aug.	10:15–12:00	Medier, kultur og identitet	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlene "Identitet: mediene og vår selvforståelse" og "Forskjeller: sosiale skiller og smak" i <i>Mediekultur, mediesamfunn</i> (2015).
on. 29. aug.	10:15–12:00	Mediepåvirkningsteorier	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlet "Påvirkning: medienes makt og publikums egenvilje" i <i>Mediekultur, mediesamfunn</i> (2015).
on. 5. sep.	10:15–12:00	Medier og offentlighet	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlet "Offentlighet og demokrati: idealer og realiteter" i <i>Mediekultur, mediesamfunn</i> (2015).
on. 12. sep.	10:15–12:00	Medieproduksjon: industri og publikum	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlet "Produksjon: sammenhenger og makt" i <i>Mediekultur, mediesamfunn</i> (2015).
on. 26. sep.	10:15–12:00	Humanistisk medieforskning I: humanioras historie og objekter	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlene "Humanioras historie" og "Humanioras objekter" i <i>Humaniora. En innføring</i> (2011).
on. 10. okt.	10:15–12:00	Humanistisk medieforskning II: fortolkning	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlene "Fortolkning" og "Språk" i <i>Humaniora. En innføring</i> (2011).
on. 24. okt.	10:15–12:00	Samfunnsvitenskapelig medieforskning I: samfunnsvitenskapens tenkemåter	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlene "Innledning", "Menneskemodeller i samfunnsvitenskapene", og "Rasjonalitet og samfunn" i <i>Samfunnsvitenskapelige tenkemåter</i> (2004).
on. 31. okt.	10:15–12:00	Samfunnsvitenskapelig medieforskning II: forskningsopplegg	SB Auditorium 2	K. J. Østby	Les kapitlene "Samfunnsvitenskap og vitenskapsteori", "Forskningsopplegg", "Forsker og forskningsobjekt" og "Verdifrihet, vitenskapens etos og forskningsetikk" i <i>Samfunnsvitenskapelige tenkemåter</i> (2004).
on. 7. nov.	10:15–12:00	Oppsummering	SB Auditorium 2	K. J. Østby	

Gruppeundervisning

▼ [Seminar 1 - fre. 10:15-12:00](#)

Abonner på disse aktivitetene ⓘ

Dato	Tid	Aktivitet	Sted	Foreleser
fr. 24. aug.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 31. aug.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 7. sep.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 14. sep.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 28. sep.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 12. okt.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 26. okt.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 2. nov.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby
fr. 9. nov.	10:15–12:00	Seminar 1	FP 230 Seminarrom	K. J. Østby

> [Seminar 2 - fre. 12:15-14:00](#)

Vedlegg 3

Emnebeskrivelse og læringsmål

Kort om emnet

Medienes mangfoldige uttrykksformer, innhold og bruksmåter inntar en stadig større rolle i våre liv. I dette emnet får du en grundig innføring i verktøyene som medievitenskapen bruker for å forstå mediene som omgir oss. Hva kjennetegner medie- og kommunikasjonsvitenskap, og hvordan er den viktig for å hjelpe oss å forstå hvilken betydning mediene har for individer, samfunn og kultur?

Medie- og kommunikasjonsvitenskapen er et tverrfaglig forskningsområde forankret i humaniora og samfunnsvitenskap, og du lærer om teorier, problemstillinger og metoder som brukes i fagfeltet. Du får også trening i grunnleggende akademisk skriving, referanseteknikk og kildesøk.

Emnet er sammen med [MEVIT1110 – Audiovisual Aesthetics](#) og [MEVIT1210 – Mediehistorie og medieinstitusjoner](#) ett av tre obligatoriske emner i første semester av bachelorgraden i medievitenskap.

Emnet hadde tittelen EXFAC03-MVIT - Kommunikasjon og mediering til og med høsten 2017. Studenter som har bestått emnet under denne tittelen vil ikke få tildelt studiepoeng dersom de tar emnet på nytt.

Hva lærer du?

Når du har gjennomført dette emnet skal du kunne:

- Forstå og drøfte:

- Sentrale medie- og kommunikasjonsvitenskapelige temaer og problemstillinger, som mediering, identitetskonstruksjon, påvirkningsteorier, offentligheten, medieproduksjon, medieinnhold og mediebruk
- Humaniora som vitenskapstradisjon, med fokus på historie, språk, tekst og fortolkning
- Samfunnsvitenskap som vitenskapstradisjon, med fokus på samfunnet som institusjon, kvalitative og kvantitative forskningsopplegg, vitenskapsteori og forskningsetikk
- Likheter og forskjeller mellom humaniora og samfunnsvitenskap, og hvordan tverrfaglighet bidrar til en mangfoldig medieforskning.
- Skrive akademiske tekster med riktig kildebruk og referanseteknikk
- Gjennomføre kildesøk i litteraturl databaser