

Periodisk emnerapport for Jour4200, Journalistforskning – teoretiske perspektiver, høst 2014

Faglærer: Sigurd Allern

1 Beskrivelse og kommentar til eventuelle avvik fra og endringer av emnebeskrivelsen.

Det var ingen avvik fra emnebeskrivelsen. Emnet ble – i det minste formelt sett – gjennomført for første gang, men sentrale deler av emnet var inkludert i et tidligere obligatorisk emne knyttet til det daværende mastersamarbeidet med Høgskolen i Oslo.

2 Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata

8 studenter var oppmeldt til emnet, og 8 fikk bestått karakter. Karakterfordelingen var

A: 0
B: 1
C: 2
D: 4
E: 0
F: 1

Dette karakterresultatet er samlet sett noe svakere enn ved liknende obligatoriske emner tidligere år.

Studentgruppen var liten. En niende student (som ble tatt opp og takket ja plass på masterstudiet), søkte om og fikk pga utenlandsfravær innvilget utsettelse med dette emnet. En liten gruppe er sårbar ved frafall, men i dette tilfellet fungerte studentene som en relativt "tett" gruppe og oppmøtet til forelesningene og seminarene var godt.

3 Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet

En studentevaluering av undervisningen (innlevert skjema fra alle studenter) viser at *undervisningen* gjennomgående ble vurdert som engasjerende, strukturert og klar. 5 studenter konkluderte med at de var "godt fornøyd" med emnet og 3 krysset av at de var "svært godt fornøyd".

Samarbeidet med Kjell Nyhuus fra Norsk Presseforbund/ PFU om en seminaroppgaver i presseetikk fungerte også meget bra.

4 Er det indikasjoner på sviktende kvalitet?

Emnet var planlagt med to faglærere. Den ene læreren ble imidlertid sykmeldt kort tid før semesterstart. Det førte i starten til visse praktiske problemer, med behov for justerte planer mht forelesere & undervisningsdatoer.

Emnets teoretiske karakter krever at en god del tid settes av til lesning og selvstudier. Studentenes bedømming av egen arbeidsinnsats (nesten ingen studenter arbeidet 15 t eller mer per uke, inkludert deltakelse forelesninger og seminarer, og noen oppgir lave timetall første del av semesteret) tyder på en undervurdering av de kravene som stilles for et godt resultat.

5 Hva er fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet

Studielitteraturen dekker et svært bredt teoretisk område og ble forsøkt utdypet og konkretisert gjennom forelesningene. Fordi gruppen var så liten ble forelesningsformen i tillegg myket noe opp. Forelesningene ble supplert med et besøk på Universitetet i sentrum for å høre forelesningen til Guardian-redaktør Alan Rusbridger etter at han ble utnevnt til æresdoktor ved UiO.

6 Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Et obligatorisk innføringsemne er nødvendig for å sikre at alle masterstudenter i journalistikk har oversikt over sentrale teoritradisjoner på feltet. For å stimulere lesning og egeninnsats vil jeg foreslå at seminarvirksomheten utvides noe, for å kunne inkludere korte, muntlige studentpresentasjoner fra utvalgte deler av pensum.

Hjemmeeksamen bør vurderes erstattet med en semesteroppgave der tema først godkjennes av faglærer, fulgt opp en én skriftlig veiledning midtveis i semesteret. Dette bør inkludere et mini-kurs om kriterier og formelle krav knyttet til akademisk skriving.