

MEVIT1700 Digital kultur – rapport og selvevaluering for H 2013

Utformingen av emnet høsten 2013 baserte seg på erfaringene og evalueringene fra de siste årenes gjennomføring.

Forelesningene

Forelesningene (7 dobbelt timer) gir innføringer i emnets hovedtema: datamaskinens utvikling til multimodalt medium; historien om hypertekst og internett; dokumentformer; konvergens/divergens; mobile medier, netøkonomi, sosiale medier, dataspill, digitale rettigheter og personvern. Foruten hovedforeleser (G. Liestøl) har vi som vanlig hatt god hjelp av to 'faste' eksterne gjesteforelesere: M. Lüders (sosiale medier) og F. Karlsen (dataspill). I tillegg har T. Rasmussen og G. Hannemyr bidratt.

Alle forelesningene er direkte relatert til pensum, men ikke på en enkel måte. I MEVIT1700 har vi alltid hatt som mål å både gi en historisk og aktuell innføring i de digitale medienes kultur. Derfor har vi også i år brukt innføringsboken: *Digitale medier* (Liestøl & Rasmussen 2007), *The New Media Reader* (Wardrip-Fruin & Montfort 2003) og i mangel av en god innføring i nettverksmedier og sosiale medier *Nettverksformelen* (Rasmussen 2008). Innen feltet digitale medier er nevnte verk allerede gamle. For det historiske innholdet er det ikke et problem, men for aktuelle tema er de åpenbart mangelfulle. Derfor har vi hvert år supplert bokpensum med aktuelle artikler, det gjelder særlig temaene: mobile medier, dataspill, sosiale medier, samt rettigheter og personvern. Valget av artikler har da vært knyttet direkte opp mot forelesningene. Med et emne som tar opp så aktuelle tema har vi kommet frem til at dette er en god måte å håndtere kombinasjonen av det historiske og det nye på. Boken *Digitale medier. En innføring* er forøvrig under revisjon. Den nye utgaven har med Lüders og Hannemyr som forfattere, i tillegg til Rasmussen og Liestøl (antatt utvidelses vinter 2014/15).

Seminarundervisningen (fra S. Krüger)

- Hver gang startet vi med noe jeg kalte "3 til 5" - det betydde 3 til 5 punkter fra siste forelesningen hvor studenter måtte/kunne/skulle komme med sine egne observasjoner, interesser og spørsmål som dukket opp i løpet av den forelesning som var.
- I hvert seminar så vi nærmere på en til to tekster på pensumet og diskuterte de - særlig med sikt på aktuelle utviklinger.
- Et seminar tok jeg av for å gå gjennom kildebruks- og referanseregler med studentene (jeg brukte Liv Hauskens "akademisk skriving", 2001); da leste og diskuterte vi også noen gamle eksamensbesvarelser jeg fikk av Haakon.)
- Et annet seminar reservert jeg for å gå gjennom gamle oppgavestillinger for hjemmeeksamen. Da delte jeg studenter i grupper som utviklet en besvarelse (i stikkord) for den oppgavestillingen de fikk av meg. Gruppearbeid brukte jeg også i andre sammenhenger og dette fungerte veldig fint.
- Jeg var så heldig å ha noen veldig flinke, engasjerte og informerte studenter i mine grupper slik at det hentet et par ganger at jeg kunne ta et skritt tilbake og la disse ta over - så fikk vi utrolig interessante ad hoc presentasjoner om "artificial intelligence" og data-spillkultur (særlig ifht gender-roller) av studentene selv.
- Et annet ting som fungerte fint var en felles Dropbox-folder (jeg hadde veldig dårlig Fronter tilgang i det kurset) hvor studenter kunne dele ting de kom over i deres daglig internet- og mediebruk. Der fikk vi fort en utrolig spennende samling av artikler om nye

bevegelser i online- digital-kulturen. Det var også her studentene delte sammendragene de skrev om forskjellige tekster på pensum. Så studenter opprettet en slags egen digital kultur rundt emnet!

Det er trist at vi glemte å spørre studenter om tilbakemelding - min følelse var at de som kom til seminarene fikk ganske stor utbytte av disse; men det hadde vært fint å høre litt nøyere om hva som funket og hva ikke. Mitt inntrykk var at "3 til 5" fungerte ikke som jeg hadde forventet - studentene virket engstelig og svært tilbakeholdende. Allikevel ville jeg ikke droppe dette, fordi vi kom ofte på temaene studenter hadde ikke ordentlig skjønt i forelesning. Her hadde det vært fint å kunne forplikte studenter - å pushe litt mer...

Om muntlig tilbakemelding fra studenter om kursopplegg: Det som var det største kritikkpunktet var selvfølgelig at pensumlitteratur var for gammel; men mange klaget også over manglende samhold i kurs-opplegg. De så lite meningsfull utvikling fra forelesning til forelesning. Så dette må vi jobber med når vi konsiperer kurset på nytt nå!

Avslutning

Et innføringsemne på 1000-nivå som både har ambisjoner om formidling av historiske og aktuelle tema må nødvendigvis bli noe springende og vil alltid mangle den helhetlige rammen som emner om mer tradisjonelle medier og problemstillinger har. Bruddet mellom den første halvdelen av forelesningene (som i hovedsak forholder seg til sekvensen i innføringsboka *Digitale medier*) og gjesteforeleserne med mer aktuelle problemstillinger kan sikkert bli for markant. Vi håper imidlertid at den nye innføringsboka med sine tematiske utvidelser og oppdateringer langt på vei også skal kunne bøte på dette.