

MEVIT3810 Gruppeprosjekt – medievitenskap

Prosjekt 1: Medier, kjønn og seksualitet

Anders Lysne

Noen tall

18 påmeldte hvorav 17 tok eksamen

Pensum

Det ble satt opp et anbefalt fellespensum i form av Helge Østbye m.fl. *Metodebok for mediefag* og Cathrine Egeland m.fl. *Kjønnsteori* men ellers var det studentenes egen oppgave å sette sammen pensum til bruk i gruppeoppgaven. Som en hjelp til dette ble det arrangert en fire-timers arbeidsøkt på Universitetsbiblioteket der studentene fikk veiledning i relevant litteratursøk og -vurdering fra emneleder og fagreferent Signe Marie Brandsæter.

Undervisning

Undervisningen ble organisert som 12 4-timers fellessamlinger som besto av henholdsvis forelesninger og veiledningsmøter med emneleder. Forelesningene var en blanding av teori- og metodeinnføring samt innføring i litteratursøk og -vurdering (her med bidrag fra Signe Marie Brandsæter) og en workshop i akademisk skrivning (ved Charles Ess). For å inspirere studentene til å komme i gang med arbeidet og gi dem innblikk i den faglige bredden innen forskningsfeltet medier, kjønn og seksualitet ble det arrangert en rekke gjesteforelesninger fra eksperter innen ulike deler av feltet. Disse ble i tillegg invitert til å kommentere på studentenes prosjektidéer i etterfølgende veiledningsøkter. Gjesteforelesere var Kristian Møller Jørgensen (Syddansk Universitet) om intimitet og hook-up apps, Kim Johansen Østby (IMK) om fremstilling av homoseksualitet i dataspill, Tine Ustad Figenschou (HiOA) om kjønn i norsk journalistikk og Steffen Krüger (IMK) om å performe kjønn og seksualitet online. Som kvalifiseringsoppgave leverte alle gruppene en prosjektbeskrivelse og holdt dessuten en ti minutters midtveispresentasjon.

Eksamen

De fem gruppene leverte oppgavene sine til fristen 8. Juni 2017.

Gjennomsnittskaraktter: B

Tilbakemelding fra studentene

I midtveisevalueringen ble kombinasjonen av gjesteforelesninger og veiledningsmøter samt tilgjengeligheten og den tette oppfølgingen fra emneleder fremhevet som særlig bra. På spørsmålet om hva som var det mest vanskelige på emnet ble selve oppgaveskrivingen nevnt av flere. Noen ønsket seg flere gjesteforelesninger og noen ville gjerne ha enda mer innføring og trening i akademisk skriving.

Forslag til endringer

Eksamensresultatet og den gjennomgående positive responsen fra studentene, som alle var veldig engasjerte gjennom hele semestret, tyder på at kombinasjonen av inspirasjonsforelesninger og den tette oppfølgingen fra veileder har bidratt til et stort læringsutbytte hos studentene. I tillegg indikerer

det gjennomgående stabile oppmøtet og den aktive deltagelsen i diskusjoner under forelesningene en stor interesse for emnetematikken. Å videreføre denne er derfor anbefalt. Mer generelt er imidlertid usikkerheten rundt akademisk oppgaveskriving og ønsket om mer trening i dette verdt å merke seg og noe som med fordel kan få ekstra oppmerksomhet neste gang.