

## Metode og etikk, og veien videre

MEVIT4000 8.mars 2006

Tanja Storsul

## Hva er metode?

Definisjon av Aubert gjengitt i Hellevik:

*"En metode er en framgangsmåte, et middel til å løse problemer og komme fram til ny kunnskap. Et hvilket som helst middel som tjener dette formålet, hører med i arsenalet av metoder."*

## Krav til problemstillinga

- Problemstillinga må kunne avgjøres
- Problemstillinga må være på et rimelig presisjonsnivå
- Spørsmålet må være åpent
- Problemet må være fruktbart

## Kvalitativ og kvantitativ metode

Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål
Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål
Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål
Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål
Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål
Metode med spørsmål	Metode med spørsmål	Metode med spørsmål

Innsikt

Oversikt

## Metoder

- Tekstanalyse og bildeanalyse
  - Semiotikk, retorikk, diskursanalyse
- Kvantitativ innholdsanalyse
- Dokumentanalyse
- Historisk metode og kildekritikk
- Kvalitative intervjuer
- Spørreskjemaundersøkelser
- Feltstudier
  - Deltakende og ikke-deltakende observasjon

## Forskningsetikk I

- Forskningens etiske normer:
  - Normer om sannhetssøken
  - Normer om menneskeverd
  - Etiske normer i forhold mellom forskere
- Sannhetssøken:
  - Forskning er søken etter ny og bedre innsikt.
  - Forskingen må være fri og sikres mot press som truer kravene til vitenskapelig metode.

<http://www.etikkom.no/retningslinjer/NESHretningslinjer/>

## Forskningsetikk II

- Respekt for menneskeverdet
  - Aktsomhet når individet kan identifiseres
  - Krav til informert samtykke
  - Gi forståelig informasjon
  - Tilbakefør informasjon
  - Barn - krav til beskyttelse (samtykke fra foreldre hvis under 16 år)
  - Respekt for privatliv - anonymisering og konfidensialitet
  - Særlige krav til lagring av opplysninger som kan identifisere enkeltpersoner.

## Forskningsetikk III

- Etiske normer mellom forskere
  - Respekter andres arbeid - oppgi kilder
  - Hold forskningsmateriale tilgjengelig for andre forskere - etterprøvnbarhet
  - Bidra til forskningsetisk refleksjon i fagmiljø
- Forhold ml student og veileder
  - Veileder skal ikke utnytte studentens avhengighet
  - Evt bruk av studentens materiale må avtales på forhånd
  - Veileder har også ansvar ifht trening i forskningsetisk refleksjon

## Veien videre

- Veiledningsgrupper:
  - 3 møter m veileder fra nå til slutten av mai (Kristin + Tanja)
  - Studentene legger fram utkast til beskrivelse hver gang + responderer på hverandres utkast.

## Respons - 2. innlevering

- En skriftlig versjon av en respons til en medstudents utkast (ca 3s)
  - Hva er hovedpoenget i prosjektet?
  - Hva ser særlig interessant ut?
  - Hvilke problemer kan dukke opp? Og hva kan løse problemene?
- Frist: 6. april

## Prosjektbeskrivelse - 3. innl.

1. Arbeidstittel
2. Problemstilling
3. Metodisk tilnærming
4. Evt: teoretisk og faglig kontekst

*Merk forsida m: Navn, e-post, adr, postnr, persnr, studieprogram, arb.tittel + ønske om veileder.*

Frist 26. mai

## Godkjenning?

- Kommisjon består av emneansvarlig + leder for det aktuelle programmet (eller den denne har delegert oppgaven til).
- Bestått gir 10 studiepoeng.
- Institutt tildeler veiledere ut fra ønsker, kapasitet og kompetanse.
- Ved studiestart til høsten har alle veileder

## Evaluering

- Hvor godt forberedt føler du at du er til å skrive ferdig prosjektbeskrivelsen?
- Hva har vært nyttigst i kurset så langt?
- Hva savner du?