

## **Periodisk emnerapport ved Institutt for medier og kommunikasjon**

MEVIT4323 – Immigration Debates in the Nordic Public Sphere

Emneansvarlig: Karoline Andrea Ihlebæk

### **Innledning**

MEVIT4323 ble holdt høsten 2018. Det var obligatorisk oppmøte på emnet. Et pedagogisk mål var å invitere studentene inn i en forskningsbasert-læringsmodell der studentene skulle utføre små forskningsoppgaver og reflektere over metodiske valg.

### **Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten**

*Emnebeskrivelsen for emnet.*

How are questions of immigration covered in the Nordic mainstream media? What characterizes public debates about immigration in an increasingly competitive and fragmented public sphere? What are the consequences of participating in such debates? What can public debates about immigration tell us about boundaries and questions of responsibility in a Nordic perspective? And what kinds of methodological challenges are researchers facing when conducting research on immigration? In this course, such questions will be addressed through an interactive and research-based learning model. The students will be given short introductory lectures about relevant theories, methods and studies in the field and expected to engage in critical evaluations of these. The students will, throughout the course, be invited to take part in groups activities and carry out small research projects using content analysis. The aim of these group activities is that the students will get first-hand experience about the implications of particular methodological choices and to critically reflect around how they may affect the results.

*Statistikk over karakterer*

A-1, B-3, C-3, E-1

*Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet.*

Det ble utført en midtveisevaluering som viste at studentene var veldig fornøyd med emnet og læringsmodellen (se PDF).

### **Innhold i den periodiske emnerapporten**

Rapporten skal inneholde emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

*Pensum (innhold, omfang).*

Pensum besto av to hovedbøker og artikler<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Pensumliste: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT4323/v18/pensumliste/index.html>

### *Books:*

Gripsrud, Jostein, Hallvard Moe, Anders Molander and Graham Murdock (eds) (2010). *The Idea of the Public Sphere: A Reader*. London: Lexington. 346 s.

Midtbøen, Arnfinn, Steen-Johnsen, Kari and Kjersti Thorbjørnsrud (eds) (2017): Boundary Struggles: Contestation of Free Speech in the Norwegian Public Sphere. Chapter: 1, 5, 7, 8 and 9. Available here: <https://press.nordicopenaccess.no/index.php/noasp/catalog/book/16>

Reuters Institute: Digital News Report: read about the Nordic countries [link](#)

### *Articles:*

Eide, E. (2010b). Strategic Essentialism and Ethnification: Hand in glove? *Nordicom Review* 31(2), 63–78.

Figenschou, T. U., Beyer, B., & Thorbjørnsrud, K. (2015). The Moral Police: Agenda-setting and Framing Effects of a New(s) Concept of Immigration. *Nordicom Review*, 36 65-78.

Ihlebak, Karoline Andrea, Krumsvik, Arne H. (2014) Editorial power and public participation in online newspapers. *Journalism* 16(4): 470–487.

Holt, K., and Haller, A (2017) What Does ‘Lügenpresse’ Mean? : Expressions of Media Distrust on PEGIDA’s Facebook Pages. *Tidsskriftet Politik*. 20. 42-57.

Horsti, K (2008) Overview of Nordic Media Research on Immigration and Ethnic Relations From Text Analysis to the Study of Production, Use and Reception. *Nordicom Review* (29)2: 278-293.

Karina H and Nikunen, K (2013) The ethics of hospitality in changing journalism: A response to the rise of the anti-immigrant movement in Finnish media publicity. *European Journal of Cultural Studies* 16(4): 489-504.

Marwick, A and Lewis, R (2016) *Media Manipulation and Disinformation Online*. 104. New York: Data & Society Research Institute.

Midtbøen, A. H. (2016) The making and unmaking of ethnic boundaries in the public sphere: the case of Norway. *Ethnicities*.

Jacobsen, SJ, Jensen, TG, Vitus, K & Weibel, K 2013, *Analysis of Danish Media setting and framing of Muslims, Islam and racism*. vol. WP 10:2013 , SFI.

Pettersen and Østby (2014) Skandinavisk komparativ statistikk om integrering. Innvandrere i Norge, Sverige og Danmark. Samfunnsspeilet 5/2013. Statistisk sentralbyrå. [Link](#).

Thorbjørnsrud, K and Figenschou, T.U. (2016) Consensus and dissent after terror: Editorial policies in times of crisis. *Journalism*. Online before print: DOI: 10.1177/1464884916657519 .

### *Compendium:*

Brochmann, Grete, Anniken Hagelund, Karen Borevi, Heidi Vad Jønsson and Klaus Petersen. *Immigration Policy and the Scandinavian Welfare State, 1945-2010. Migration, Diasporas and Citizenship*. Chapter 1 ( pp. 1-25) and Chapter 5 (pp. 225-275)

## *Undervisning*

Det er et uttalt mål ved alle utdanningsinstitusjoner at undervisning på høyskole- og universitetsnivå bør forankres i forskning, det man kan kalle forskningsbasert undervisning. I Norge ble ideen om forskningsbasert undervisning fremtredende fra ca. 1850 (s. 42), og i dag er alle norske utdanningsinstitusjoner i lov om universiteter og høyskoler, pålagt å ”tilby høyere utdanning som er basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap (§ 1-3). Dette prinsippet har også være tydelig i UiO sine strategier. I dokumentet *Strategi 2020* står det følgende: ”Studentene skal tilbys forskningsbasert undervisning som danner og utdanner, også på tvers av etablerte faggrenser.” Videre står det spesifisert at dette innebærer at undervisningen skal være oppdatert på den nyeste forskningen, men også at studentene skal møte forskere i undervisningen fra påbegynt studieløp (s. 8). Forskningsbasert undervisning har flere betydninger. Universitets- og høyskolerådet trekker frem fire ulike dimensjoner (Strømsø 2016, s. 43)

- Lærersentrert undervisning der innholdet er forskningsbasert.
- Lærersentrert undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte.
- Undervisning der studenten aktivt deltar i en diskusjon av et forskningsbasert innhold.
- Undervisning der studenten inngår i undersøkende læreprosesser.

I emnet kombinerte jeg elementer fra alle de fire dimensjonene gjennom workshops. Målet var å i størst mulig grad unngå tradisjonell forelesningsformat, og heller aktivere studentenes forkunnskaper og erfaringer og perspektiver gjennom små oppgaver i grupper/plenum og deretter trekke inn pensum. Studentene fikk også prøve seg på forskningsmateriale jeg jobber med.

*Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).*

Studentene måtte levere en semesteroppgave som de jobbet med gjennom semesteret. Vi hadde lagt opp til en workshop der studentene presenterte sine ideer, samt mulighet for individuell veiledning.

**2.** Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Læringsutbytte var formulert slik:

When you have completed this course, you are expected to be able to:

- Critically discuss different theoretical perspectives on the role of the public sphere in democratic societies
- Critically discuss questions of free speech and boundaries in the public debate about immigration
- Critically discuss questions of power and responsibility in a fragmented public sphere

- Critically evaluate methodological choices and limitation in academic studies on immigration
- Carry out small content analysis and discuss methodological implications and challenges

Læringsmålene var inkorporert som en del av semesteroppgaven og workshopene tok utgangspunkt i læringsmålene.

### 3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- - Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- - Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- - Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- - Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- - Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- - Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Ja.

### 4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Det var første gang emnet ble holdt.

### 5. Forslag til forbedringer.

Jeg ville brukt enda mer tid på grunnleggende teorier i starten av semestret og laget flere oppgaver knyttet til pensum.

### 6. Vellykkede tiltak som kan overføres til andre emner.

Jeg anbefaler på det sterkeste å kombinere forelesning og seminar for å styrke studentaktiviteten og engasjementet, samt å invitere studenter til å delta i forskningsoppgaver. På den måten får de innsikt ikke bare i temaet, men hvordan metodisk valg påvirker resultater. Denne kunnskapen er nyttig også i deres øvrige arbeid med masteroppgaven.

### 7. Legg ved utfyllte spørreskjema

Se vedlagt PDF.