

Sensorveiledning, Exfac03-MVIT

Espen Ytreberg

Oppgaveteksten inneholder detaljerte instruksjoner for hva kandidaten skal gjøre i semesteroppgaven og hva som forventes av kandidatens prestasjon i de ulike delene. Dermed er denne oppgaven egnet til å vurdere ferdigheter i å strukturere tekst først og fremst innenfor de enkelte delene. Generelt er det lagt stor vekt i undervisningen på opptrening av ferdigheter i klart og presist fagspråk, og i evne til strukturering og dimensjonering av tekst. Det ville være fint om vurderingene reflekterte dette.

Grunnferdighetene som testes i oppgaven er foruten evnen til å skrive akademisk tekst, bruk av søkedatabaser (Bokhylla og Oria), kildebruk og referanseteknikk. Kandidaten må vise tilegnet kompetanse i alle disse fire ferdighetene for å bestå oppgaven. Selve innholdet (kandidatens valg av tema og kilder) skal også tillegges stor vekt i vurderingen, men for dette introduksjonsemnet er det viktigere at kandidaten demonstrerer kompetanse i grunnferdighetene enn for eksempel evner til å foreslå original forskning eller gjøre mediefaglig vel begrunnede analyser.

Det er de journalistiske og akademiske kildene fra Bokhylla og Oria som kandidaten selv finner og bruker som regnes som fagstoff i denne oppgaven. Kandidaten trenger ikke å referere til pensumbøkene i besvarelsen – det har de måttet gjøre i den tidligere leverte kvalifiseringsoppgaven.

Bestått:

Kandidaten svarer på oppgaven. Besvarelsen er godt strukturert og utført etter grunnleggende prinsipper for akademisk skriving: korrekte og presise setninger, god tekstlig sammenheng og struktur, gjennomgående bruk av kilder, oversiktlig og nøyaktig referanseteknikk. Besvarelsen følger instruksene og form- og stilkravene som er gitt.

Kandidaten viser god kompetanse i grunnferdighetene, gjør selvstendige og faglig begrunnede avgrensninger og dokumenterte databasesøk og kildeutvalg. Kandidaten redegjør for relevante utvalgte kilder og kan se sammenhenger mellom disse. Kandidaten kan knytte ulike typer kilder sammen og kan foreslå relevant videre forskning gjennom diskusjon av disse. Kandidaten viser god evne til selvstendighet, kritisk tenkning og refleksjon.

Ikke bestått

Kandidaten svarer ikke på hele eller deler av oppgaven. Besvarelsen er lite strukturert og lite utført etter grunnleggende prinsipper for akademisk skriving, for eksempel uklar

oppbygning, upresis, usaklig eller overdrevent uformell språkbruk, manglende eller fraværende bruk av kilder, og/eller manglende/fraværende referanseteknikk. Besvarelsen følger ikke instruksene og/eller form- og stilkravene som er gitt.

Kandidaten viser manglende kompetanse i én eller flere av grunnferdighetene, og utviser liten evne til å gjøre selvstendige og faglig begrunnede avgrensinger og/eller dokumenterte databasesøk og kildeutvalg. Kandidaten viser manglende evne til å redegjøre for og bruke relevante kilder, og kan i liten grad knytte og diskutere ulike typer kilder sammen for å foreslå relevant videre forskning. Kandidaten viser liten evne til selvstendighet, kritisk tenkning og/eller refleksjon.