

Sensorveiledning MEVIT2112 vår 2022

Under er emnebeskrivelsen med læringskravene som er spesielt relevant for eksamen uthevet (de øvrige læringskravene er først og fremst dekket gjennom undervisning og kvalifiseringsoppgave).

Kort om emnet

Journalistikken er en sentral samfunnsinstitusjon og spiller en viktig rolle i demokratiet. I dette emnet lærer du om journalistikkens samfunnsrolle og om utfordringer journalistikken står overfor når det gjelder å forvalte sin samfunnsrolle, herunder journalistikkens troverdighet og legitimitet. Videre fordyper vi oss i kravene til saklig og god formidling av vitenskap og fagstoff. Gjennom aktuelle eksempler og praktisk trening utforsker vi plattformer og sjangre for kommunikasjon og formidling av fagstoff (for eksempel, podcast, videosnutt, pressemelding, kronikk), vi drøfter journalistiske stilgrep og virkemidler, og lærer av

Hva lærer du?

Kunnskap

Når du har bestått emnet har du:

- **Kjennskap til hva journalistikk er, som praksisfelt og som forskningsfelt**
- **Kjennskap til journalistikkens rolle i demokratiet og utfordringer journalistikken står overfor i dag**
- **Kjennskap til hva forskningsjournalistikk er**

Ferdigheter

Når du har bestått emnet kan du:

- **Forstå og drøfte journalistikkens rolle i demokratiet og sentrale utfordringer journalistikken står overfor når det gjelder å forvalte sin samfunnsrolle**
- **Vurdere og velge mellom ulike sjangre og tekstlige virkemidler i forskningsjournalistikk**
- **Forstå og bruke ulike medier og plattformer til å formidle fagstoff**
- **Lage et produkt for en relevant mediekanal og vurdere dette produktet kritisk**
- **Kritisk vurdere journalistikk ut fra kildebruk, innhold, journalistiske virkemidler etc.**
- **Skrive en akademisk tekst innen en gitt tidsramme**

Generell kompetanse

Når du har bestått emnet kan du:

- **Delta aktivt i egen læring**
- **Bruke kilder i tråd med god akademisk sitattekniikk**

- Kunne delta i diskusjoner om faglige problemstillinger knyttet til journalistikkens rolle i samfunnet

Pensum

Bøker

- Allern, Sigurd (2018): Journalistikk og kildekritisk analyse. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Hangaard, B. Simonsen, A. H. & S. Steensen (2013). Journalistikk: En innføring. Oslo: Gyldendal akademisk. Kapittel, 1, 2, 4, 5, 10, 11, 12.
- Kristiansen, N. og I. Spilde (2015) Forskningsjournalistikk En innføring. Oslo: Cappelen Damm
- Sjøvaag, H.(2020). Journalistikkens problem. Oslo: Universitetsforlaget

Artikler

- Carlson, M. (2016). Metajournalistic discourse ...
- Figenschou, TU. & K. Ihlebæk (2018). Challenging journalistic authority ...
- Toff et al. (2020).... Perspectives on trust in news in a changing world. Oxford: Reuters Institute.
- Toff et al. (2020). Listening what trust in news means to users Oxford: Reuters Institute.

Eksamensoppgave:

«Vi sier gjerne at nyhetsmediene og journalistikken har et demokratisk samfunnsoppdrag. Diskuter om og hvordan dette samfunnsoppdraget er *relevant* i dagens medielandskap, samt hvordan teknologisk utvikling og økonomi spiller inn når det gjelder hvorvidt nyhetsmediene er i stand til å *oppfylle* sitt samfunnsoppdrag. Trekk inn relevante eksempler i diskusjonen.»

Veiledning til sensor

Nyhetsmediene og journalistikkens samfunnsrolle er behørig dekket både i undervisningen og på pensum. Det samme gjelder dagens medielandskap, inkludert teknologisk utvikling samt nyhetsmedienes økonomi og forretningsmodeller. Særlig Sjøvaag skriver mye om dette, men det er også dekket i blant annet Hangaard mfl. og i Allern.

Kandidatene må som minimum vise at de forstår hva det demokratiske samfunnsoppdraget innebærer og trekke frem aspekter knyttet til dagens medielandskap, slik som den enorme mengden informasjonskilder, og som gjør det relevant å stille spørsmålet om samfunnsoppdraget er relevant. Kandidatene må også som minimum vise at de forstår grunnleggende trekk ved nyhetsmedienes forretningsmodeller og hvordan disse henger sammen med teknologisk utvikling.

Gode og meget gode kandidater viser forståelse for disse temaene gjennom mer detaljert og selvstendig drøfting. Kandidatene belønnes for god struktur, god og relevant eksempelbruk, samt forståelse for og selvstendig bruk av pensum.

Spørsmålet om samfunnsoppdraget er relevant: ett sentralt underspørsmål her vil være, trenger vi journalistikk og nyhetsmedier når vi har en så rik tilgang på informasjon som i dagens medielandskap? Noen stikkord: undersøkende og gravende journalistikk, felles debattarena, utvelgelse og kontekstualisering av vesentlig informasjon, overvåking av makthavere, kildekritikk, falske nyheter og desinformasjon.

Spørsmålet om nyhetsmediene er i stand til å oppfylle sitt samfunnsoppdrag. Kandidatene bør som minimum ha fått med seg de økonomiske utfordringene mediebransjen har stått overfor de siste tiårene og klare å trekke linjer mellom inntekter og muligheten for å produsere samfunnsrelevant journalistikk. Gode og meget gode kandidater diskuterer disse spørsmålene mer detaljert og inngående. Noen stikkord: nyhetsproduksjon er dyrt (i alle fall de mer dyptgående prosjektene, inkludert gravejournalistikk og korrespondenter); lavere inntekter kan bety at nyhetsmediene må prioritere enkelte områder, og at andre temaer eller geografiske områder havner i «medieskygger»; det som selger versus det som kan sies å være en del av samfunnsoppdraget (her kan type forretningsmodell spille inn, men også journalistiske virkemidler som spill, konflikt og fokus på enkeltperson); dekning av brede politiske temaer over smalere politiske temaer.

Når det gjelder stikkordene vil de beste kandidatene komme inn på flere av disse, se ulike aspekter opp mot hverandre, inkludere gode og relevante eksempler, samt ha en ryddig og godt strukturert tekst. Kandidatene bør ikke bruke for mye plass på å greie ut eksempler. De meget gode kandidatene formidler tydelig hvordan eksemplene de benytter er relevante/hva eksemplene er eksempler på.

Det er også mulig å trekke inn pensumbidragene fra Toff mfl (begge bidragene), som tar for seg tillit til nyhetsmediene, Figenschou & Ihlebæk som tar for seg mediekritikk fra ytre høyre, samt Carlson, som blant annet tar for seg hvordan journalistikk er avhengig av publikums legitimitet for å være relevant. Det er å forvente at de sterkeste kandidatene trekker på i alle fall noen av disse bidragene, og trekker inn tillit eller legitimitet som tema i diskusjonen (men det er ikke et strengt krav).