

Eksamensoppgave MEVIT1013 Medieanalyse: Intervjuer og fokusgrupper, høst 2023

I denne oppgaven skal dere designe og gjennomføre en empirisk undersøkelse og skrive en forskningsrapport. Forskningsrapporten skal inneholde følgende:

1. Presentasjon av tema og problemstilling
2. Redegjørelse for og diskusjon av metode og forskningsprosessen, inkludert refleksjoner rundt studiens validitet, reliabilitet og generaliserbarhet
3. Diskusjon av forskningsetiske aspekter ved undersøkelsen og beskrivelse av hvordan dere har løst forskningsetiske utfordringer.
4. Analysedel med presentasjon av funn
5. Obligatoriske vedlegg: intervjuguide og kort rapport om gruppearbeidet (fordeling av oppgaver, samarbeid og prosess)

Rapporten skal være på 8-10 normalsider (litteraturliste og vedlegg *ikke* inkludert). Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innleveringsfrist: 7. desember kl. 11:00 (leveres i Inspira).

Dette er en gruppeoppgave. Gruppene er satt opp av emneansvarlig. Det er ikke tillatt å bytte gruppe. Studenter som ikke bidrar i arbeidet i gruppen vil ikke bestå eksamen.

Dere skal velge **ett** av de to temaene under (enten tema 1 *eller* tema 2).

Uavhengig av tema skal dere:

- Formulere en problemstilling (dere står fritt til å spisse de oppgitte temaene)
- Lage et forskningsdesign for en kvalitativ analyse som kort beskriver hvordan dere vil undersøke problemstillingen
- Lage intervjuguide og et kort informasjonsskriv om prosjektet
- Finne frem til aktuelle intervjupersoner og kontakte disse med forespørsel om å delta i et intervju for en studentoppgave. Intervjuene SKAL VÆRE anonyme, og må være basert på skriftlig samtykke.
- Gjennomføre kvalitative forskningsintervju med 3-4 personer. Intervjuene kan være gjennomført enkeltvis eller i fokusgruppe. Begrunn valget. For å få utfyllende svar bør hvert intervju vare i 20-30 minutter, gruppeintervju 1-2 timer.
- Transkribere intervjuene. Det er lov å bruke Autotekst <https://autotekst.uio.no/nb>. Redegjør for hvordan dere har gjort transkriberingen i rapporten.
- Analysere intervjudataene. Bruk metoder og tilnæringsmåter i pensum.
- Presentere funn og besvare problemstillingen
- Diskutere studiens kvalitet
- Diskutere forskningsetiske aspekter ved undersøkelsen

I bedømmelsen av oppgaven vil det bli lagt vekt på hvorvidt alle krav til oppgaven er oppfylt, om oppgaven diskuterer sterke og svake sider ved ved studiens gjennomføring, data og funn, og om pensum er brukt og referert aktivt.

Tema 1.

Hvordan velger journalister som arbeider i studentmedier (aviser/radio/sosiale medier) saker?

Forslag:

- Hva anses som viktig, relevant å formidle? Hva er «godt stoff»? Hva er kriterier for utvelgelse?
- Hvordan søker de etter kilder, hvordan velger de ut og vurderer kilders relevans eller troverdighet?

- Hvordan definerer de sin(e) målgruppe(r), og hvordan tilpasser de sine saker til målgruppen(e)?

Tema 2.

b) Hvordan inngår sosiale medier i unge voksnes kunnskap og samtaler om klima?

Forslag:

- Hvordan orienterer unge voksne seg om globale kriser (klima, krig, pandemi)? Hvor leser/hører/ser/finner de informasjon?
- Hvilke, om noen, sosiale medier bruker de for å finne og dele informasjon/nyheter om kriser? Hvorfor og hvilke typer nyheter deles? Hva deles ikke og hvorfor?
- Brukes sosiale medier til å spre egne synspunkter, organisere aktivitet eller lignende? Hvorfor/hvorfor ikke?