

Sensorveiledning vår 2023

MEVIT1001 Innføring i medier og kommunikasjon: Teori og historie

MEVIT1001 er et 20 studiepoengs innføringsemne for førsteårsstudenter på BA-programmet i medier og kommunikasjon. Emnet går over to semestre og benytter mappeeksamen. Undervisningen er fordelt på seks tematiske bolker: tre bolker høstsemesteret 2022 og tre bolker vårsemesteret 2023.

Mappen skal inneholde følgende:

BOLK 1: Gruppebesvarelse (ca. 5 sider)
BOLK 2: Individuell besvarelse (ca. 5 sider)
BOLK 3: Individuell besvarelse (ca. 5 sider)
BOLK 4: Individuell besvarelse (ca. 5 sider)
BOLK 5: Gruppebesvarelse (3-4 sider per student på gruppa)
BOLK 6: Individuell besvarelse (2,5 – 4,5 sider)
REFLEKSJONSNOTAT (2-3 sider)

Studentene har levert besvarelser gjennom hele studieåret og mottatt skriftlige tilbakemeldinger på arbeidene sine. De skal ha revidert alle besvarelser. Gruppeoppgaver (bolk 1 og bolk 5) skal være revidert sammen i gruppene.

Under følger en redegjørelse for undervisningen i hver bolk, oppgavetekster og vurderingskriterier for innleveringene til hver bolk, pensum for hver bolk, informasjon om hva refleksjonsnotatet skal inneholde.

Sensorveiledningen avsluttes med hvordan den samlede mappen skal vurderes og karakterveiledning.

Bolk 1: Medier, klima og miljø

Denne bolken handler om medier, journalistikk og påvirkning. Undervisningen har vektlagt begreper og perspektiver om mediepåvirkning, to-steps-hypotesen, taushetsspiral, medialisering, nyhetskonsvensjoner, nyhetsrutiner, makt og hegemoni.

I bolk 1 har studentene dette året jobbet med problemstillinger knyttet til miljø og klima.

Oppgavetekst bolk 1 (gruppeoppgave)

Gruppene velger et tema innen medier, klima og miljø.

Eksempler på tema:

- Skaper mediedekningen av klimautfordringene frykt eller nødvendig engasjement?
- Hvem er de viktigste elitekildene i nyhetsjournalistikken om klima og/eller miljø?
- Hvordan bruker politiske partier sosiale medier for å fremme sine perspektiver om klima- og miljøutfordringer?

- Hvordan dekker ulike medier klima- og miljøutfordringer?
- Hvordan kan sosiale medier bidra til desinformasjon om klimaendringer?
- Hva er problematisk ved mediedekningen av klimautfordringene?
- Hvilke grep tas for å gjøre klimajournalistikken relevant for publikum?
- Norge som en oljenasjon?
- Hva kjennetegner nyhetsjournalistikken i forbindelse med FNs klimarapporter?
- Hvordan kan digitale data og verktøy ("datajournalistikk") benyttes for å formidle klimautfordringer?

Todelt oppgave: Medieinnslag og rapport. Merk at kun rapporten skal inngå i mappen til eksamen.

1. Alle grupper skal lage et praktisk medieinnslag f.eks. et avisintervju, en videosnutt, en podkast eller et leserinnlegg. Må bruke eget utstyr til dette. Innslaget skal kunne leses/sees på maks 5 minutter, kan gjerne være kortere.
2. En skriftlig rapport som forklarer og kontekstualiserer medieinnslaget, og setter dette i en faglig ramme. Trekk inn begreper og teorier fra pensum, og henvis til minst en pensumtekst. Lengde: 5 sider. Rapporten skal si noe om:
 - Hva er budskapet i medieinnslaget? Gi en faglig begrunnelse.
 - Hvordan er budskapet formidlet? Gi en faglig begrunnelse.
 - Hvilken medieplattform har dere benyttet? Gi en faglig begrunnelse.

Vurderingskriterier bolk 1

Besvarelsen vurderes ut fra den innleverte rapporten. Det forventes at rapporten forholder seg til det praktiske medieinnslaget og kommenterer på dette. Det forventes at rapporten relaterer seg til medievitenskapelige tematikker, og at medieinnslaget settes i en faglig kontekst. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

(Besvarelsen skal være på ca. 5 sider + referanser.)

Pensum bolk 1

- Carah, Nicholas (2021) *Media and society: Power, platforms & participation*. Kapittel 1, 3, 4 og 11.
- Croteau, David & William Hoynes & Clayton Childress (2022): *Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users*. Kapittel 5 og 9.

Bolk 2: Mediepolitikk, struktur og demokrati

Undervisningen har vektlagt begreper som struktur/aktør, medieindustri, plattformer, eierskapskonsentrasjon, annonsørens betydning, makt, demokrati, ytringsfrihet, mediepolitikk, medieregulering, publikumssegmenter.

Oppgavetekst bolk 2 (individuell oppgave)

Besvarelsen skal være en komparativ analyse som er relevant for temaene i bolk 2. Ta utgangspunkt i et område som er berørt i pensum. Lag din egen problemstilling og drøft forskjeller og likheter ved konkrete case.

Eksempler på komparative oppgaver:

- sammenlikne strukturelle og økonomiske forhold ved to selskap (medier/kulturindustri/plattformer), for eksempel eierforhold, finansiering
- sammenlikne to ulike måter å finansiere medier/kulturindustri/ plattformer på, for eksempel gjennom skatt/lisens, reklame, sponning, statsstøtte, brukerbetaling
- sammenlikne reguleringen av to selskap (medier/kulturindustri), forholdet til statlige virkemidler
- sammenlikne to typer av reguleringer, for eksempel regulering av reklame vs. ytringsfrihet eller regulering rettet mot barn vs. resten av befolkningen
- sammenlikne det samme aspektet ved mediepolitikken i to land, for eksempel allmennkringkasting eller ytringsfrihet
- sammenlikne to selskap med hensyn på for eksempel publikumsstrategier, nisjer, publikumsforpliktelser

Oppgaven skal referere til pensumlitteratur (bøker). Om det er relevant skal oppgaven referere til dokumenter av den typen som vi har på pensum (f.eks. stortingsmelding, NOU). Bruk pensum og dokumenter framfor leksikon og enkle nettkilder. Vis at du har lest pensum. Max 5 sider (utenom litteraturliste og forside).

Vurderingskriterier bolk 2

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og som er relevant for temaer drøftet i bolk 2. Valg av sammenlignende case skal begrunnes. Oppgaven skal være en selvstendig drøfting av forskjeller og likheter. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

(Besvarelsen skal være på ca. 5 sider + referanser.)

Pensum bolk 2

- Carah, N. (2021). Kapittel 5, 6 og 9
- Croteau et al. (2022). Kapittel 1, 3, 4, 5 og 10
- Meld. St 38 (2014-2015). *Open og opplyst. Allmennkringkasting og mediemangfold*. Kapittel 2
- NOU 2017: 7. *Det norske mediemangfoldet*. Kapittel 3, 4, 5, 6, 7

Bolk 3: Medierepresentasjon av mangfold og identitet

Undervisningen har vektlagt begreper som ideologi, hegemoni, representasjon, rase/etnisitet, kjønn, klasse, polysemy, encoding/decoding, tegn, feminisme, stereotyper, psykoanalyse, det mannlige blikket, skeiv teori, performativitet.

Oppgavetekst bolk 3 (individuell oppgave)

Velg en medietekst (film, avisartikkel, tv-program, e.l.). Skriv en analyse hvor du diskuterer hvordan denne teksten representerer én eller flere identiteter ut fra kategorier som kjønn, klasse, seksualitet, etnisitet, e.l. Definer din egen problemstilling og trekk inn teoretiske perspektiver fra pensum. Lengde: 5 normalsider

Vurderingskriterier bolk 3

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og av medievitenskapelig relevans. Analysen skal fokusere på en tekstanalyse av medieinnhold. Det forventes et begrunnet samsvar mellom valg av medietekst og analytisk fokus. Besvarelsen skal i analysen anvende og demonstrere forståelse av teoretiske perspektiver fra pensum. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

(Besvarelsen skal være på ca. 5 sider + referanser)

Pensum bolk 3

- Carah (2021). Kapittel 2, 10
- Croteau et al. (2022). Kapittel 6, 7, 8
- Richardson, N. & Wearing, S. (2014). *Gender in the media*. Hele boka.

Bolk 4: Kommunikasjon og mediebruk i et historisk perspektiv

Undervisningen har vektlagt perspektiver på teknologiutvikling (teknologisk determinisme, sosial konstruktivisme), medienes historiske utvikling, mediumteori, generasjonsbegrepet.

Oppgavetekst bolk 4 (individuell oppgave)

Besvarelsen skal ha et tydelig historisk tema. Den skal handle om kommunikasjon og mediebruk i en bestemt epoke, en medieteknologisk overgang eller liknende.

- Temaet skal være fra før 2010.
- En epoke kan for eksempel være et tiår eller tilsvare ett kapittel i Bastiansen og Dahl.
- En medieteknologisk overgang kan for eksempel være innføringen av TV.

Besvarelsen skal inneholde historiske og teoretiske refleksjoner, eksempelvis knyttet til denne type aspekter:

- forholdet mellom det lokale, nasjonale og globale
- forholdet mellom personlig mediebruk og teknologiutvikling

- medienes betydning i hverdagslivet
- generasjoner og mediebruk

Definer din egen problemstilling.

Trekk inn relevant empirisk materiale. Oppgaven skal referere til:

- enten et generasjonsintervju med en person som var ung før år 2010 og har noe å fortelle som er relevant for temaet
- eller en fortelling om/beskrivelse av et mediehistorisk sted som er relevant for temaet

Du kan gjerne referere både til sted og intervju, men det er ikke noe krav. Du kan også referere til juleoppgaven¹.

Lenge: ca. 5 sider (+ referanser)

Vurderingskriterier bolk 4

- Tydelig definert problemstilling
- Det historiske perspektivet skal være tydelig framstilt.
- Besvarelsen skal dokumentere god kjennskap til tema/periode.
- Argumentene skal underbygges med empiri fra pensumlitteratur og eget forskningsmateriale, og eventuelt fra andre kilder.
- Minst to kilder fra pensum skal refereres i besvarelsen.

(Besvarelsen skal være på ca. 5 sider + referanser.)

Pensum bolk 4

- Bastiansen, H. & Dahl, H. F. (2019). *Norsk mediehistorie*. Kapittel 3-7
- Croteau et al. (2022). Kapittel 2
- Fang, I. (2015). *Alphabet to Internet. Media in our lives*. Hele boka.

Bolk 5: Norsk mediehistorie

Undervisningen har foregått på Nasjonalbiblioteket med vekt på bruk av Nasjonalbibliotekets digitale samlinger og verktøy.

Oppgavetekst bolk 5 (gruppeoppgave)

Besvarelsen skal være en forskningsrapport som omhandler det temaet gruppen har fått tildelt. Dere skal selv finne relevant materiale i Nasjonalbibliotekets arkiver og benytte dette i besvarelsen.

¹ Juleoppgaven refererer til en liten observasjonsoppgavene studentene skulle gjøre i juleferien: observere egen og andres mediebruk i situasjoner der folk i ulike aldre møtes.

Rapporten skal inneholde:

- Presentasjon av oppgavens tema
- Klart definert problemstilling
- Mediehistorisk kontekst, hvor pensum trekkes inn. Oppgaven skal referere til minst én kilde fra pensum
- Metodisk redegjørelse for søkeprosessen og bruk av Nasjonalbibliotekets arkiver
- Presentasjon av funn
- Konklusjon hvor problemstillingen besvares

Dette er ikke en tekstanalyse, men en historisk oppgave der det viktigste er at funnene plasseres i en mediehistorisk kontekst.

Lengde: 3-4 sider per deltager i gruppa (utenom litteraturliste og forside). F.eks. 4 gruppedeltagere = 12-16 sider.

Vurderingskriterier bolk 5

- Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert.
- Problemstillingen skal besvares ved bruk av arkivmateriale fra Nasjonalbiblioteket.
- Besvarer som demonstrerer originalitet og innsats i arbeidet med å finne kildemateriale skal belønnes.
- Besvarer som demonstrerer mediehistorisk forståelse og kjennskap til emnets pensum skal belønnes.
- Kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes.
- Formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

(Besvarelsen skal være på 3-4 sider per deltaker i gruppa.)

Pensum bolk 5 (samme som for bolk 4, men Bastiansen og Dahl er mest relevant)

- Bastiansen, H. & Dahl, H. F. (2019). *Norsk mediehistorie*. Kapittel 3-7
- Croteau et al. (2022). Kapittel 2
- Fang, I. (2015). *Alphabet to Internet. Media in our lives*. Hele boka.

Bolk 6: Digitalisering og sosiale medier

Undervisningen har vektlagt digitalisering, plattformer, sosiale medier, diffusjonsteori, domestiseringsteori, sosiale mediers rolle i hverdagslivet, sosiale mediers rolle i nyhetsformidling og markedsføring, sosiale medier rolle i samfunnet.

Oppgavetekst bolk 6 (individuell oppgave)

Del 1: Skriv en kronikk om sosiale medier/plattformer/digitalisering. Kronikken skal være tilpasset et format som kan publiseres i en norsk redaksjonell mediepublikasjon.

Lengde 1,5-2,5 sider.

I bolk 6 viser vi flere eksempler på kronikker. En kronikk er ikke en fagtekst, men en begrunnet meningsytring om et aktuelt tema, skrevet i et allment forståelig språk. Kronikker kan variere i formen, men dette er elementer som gjerne vektlegges for å få en kronikk på trykk:

- En god tittel (som også kan fungere som en interessevekker i sosiale medier)
- Et tydelig budskap, hovedpoeng.
- Argumentasjon for budskapet. Hvorfor er dette viktig?
- Henvisning til kunnskap som støtter opp om budskapet, kan f eks være egne erfaringer eller fagkunnskap
- Ett eller flere gode eksempler
- En tydelig avslutning

Elementene behøver ikke komme i denne rekkefølgen og det er rom for å variere formatet.

Del 2: En kort tekst som kommenterer kronikken du har skrevet. Her skal kronikken plasseres og forklares i forhold til tematikken for bolk 6 (jf. Aalen og Iversens bok om sosiale medier og kapitler fra Carah). Kronikken kan også relateres til én eller flere av de andre temabolkene i MEVIT1001. Begrunn valg av tema. Teksten skal identifisere kronikkens målgruppe og spesifisere hvor det kan passe å publisere kronikken (hvilket medium, hvilken publisasjon). Reflekter over bruk av virkemidler, hvordan teksten kan bli spredt og lest på ulike plattformer. Teksten skal henvise til minst én tekst på pensum.

Lengde 1-2 sider.

Vurderingskriterier bolk 6

Kronikken skal være tilpasset sjanger og format for en kronikk i en norsk redaksjonell mediepublisasjon. Kronikken skal aktualisere tematikker fra bolk 6: Digitalisering og sosiale medier. Del 2 skal gjøre det eksplisitt hvordan denne tematikken er aktualisert. Del 2 skal også identifisere hvor teksten er egnet for publisasjon, og skal definere en målgruppe som er tilpasset kronikkens innhold og publisasjonskanal.

Besvarelser som demonstrerer forståelse for kronikksjangeren og medieformat skal belønnes for dette. Besvarelser som lykkes med å trekke perspektiver på tvers av flere av emnets temabolker skal belønnes, men dette er ikke forutsetning for en vellykket besvarelse.

Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

(Del 1 og 2 skal til sammen være på 2,5 – 4,5 sider.)

Pensum bolk 6

- Carah (2021). Kapittel 7, 8, 12, 14
- Aalen, I. & Iversen, M. H. (2021). *Sosiale medier*. Hele boka.

Refleksjonsnotat

Mappen skal i tillegg inneholde et refleksjonsnotat for hele mappen på 2-3 sider. Notatet skal inneholde:

- Refleksjoner over studentens kompetanseutvikling og revidering: Hensikten med mappevurdering er å dokumentere en bred og kontinuerlig kompetanseoppbygging hos studenten. Hvordan reflekterer oppgavene, og revideringen av disse i ettertid, studentens faglige utvikling. Hva har du/dere lagt vekt på i revisjonen? Hva ville du eventuelt gjort annerledes? Hvorfor?
- Refleksjoner over læringsmål for emnet: Refleksjoner over oppgavebesvarelsene i mappen i forhold til læringsmålene for emnet (se: [Hva lærer du?](#)). I hvilken grad viser oppgavene at læringsmålene er nådd? Er det noen av læringsmålene som er oppnådd uten at det vises i oppgavene? Hvilke? Har du tilegnet deg viktig faglig lærdom som ikke er på listen?
- Refleksjoner over læringsmål for hele graden: Hvilke ferdigheter har du tilegnet deg gjennom emnet og arbeidet med oppgavene som er sentrale for videre studier og arbeidslivet? Ta utgangspunkt i oversikten som gjelder [Hva lærer du?](#) for hele BA-graden i medier og kommunikasjon. (NB: Dette er en annen liste enn i forrige avsnitt).
- Andre forhold som studenten mener er relevante å belyse.

Notatet vurderes ut fra studentens evne til å reflektere over egen læring, arbeidsinnsats og læringsmål. Evne til å anvende materiale fra pensum og undervisning skal belønnes, og i særlig grad når studenten klarer å trekke linjer mellom de forskjellige bolkene i emnet, og mellom oppgaveinnleveringer, arbeidsinnsats og læringsmål. Selvkritikk og evne til å påpeke svakheter ved egne innleveringer skal belønnes, men skal ikke være et substitutt for eventuelle revisjoner av eget arbeid. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Vurdering av samlet mappe

Mappen skal vurderes samlet. For å få bestått (karakter E eller høyere), er det ikke et krav at samtlige innleveringer individuelt skal vurderes til bestått. Det er dog et krav at alle sju innleveringer skal være inkludert i mappen. Generelle krav til struktur, språk, presisjon og generelt kunnskaps- og refleksjonsnivå gjelder for alle tekstene i mappen. Mapper med ujevne besvarelser skal trekkes for dette. *Ved merkbare avvik mellom kvalitetsnivået på gruppe- og individuelle besvarelser, vil de individuelle besvarelsene veie tyngst i fastsettelsen av karakter. Det betyr for eksempel at en kandidat kan få en svært god samlet karakter dersom de individuelle oppgavene er av høy kvalitet og gruppeoppgavene er av rimelig høy kvalitet.*

Det er angitt egne vurderingskriterier for hver del av mappen, som angitt overfor. Det er forventet en progresjon i studentenes læring i løpet av emnet, og dette er avspeilet i de enkelte oppgavenes vanskelighetsgrad og vurderingskriterier.

Det forventes at besvarelsene svarer til de sjangerkrav som er angitt i de enkelte oppgavetekstene. Studentene skal demonstrere at de behersker en akademisk framstillingsform og referansestil. Alle formelle krav til innleveringene skal være oppfylt.

Karakterveiledning

A (fremragende). Svarer på problemstillingen. Selvstendige, klare og interessante resonnmener, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B (meget god). Svarer på problemstillingen. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonnmener og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C (god). Svarer på problemstillingen, men ikke alt er like relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D (brukbar). Tydelig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noen uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E (tilstrekkelig). Anslag til å besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnmener.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstiller bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F (stryk). Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.