

MEVIT2610 Eksamensoppgave og sensorveiledning H24

MEVIT2610 Innføring i politisk kommunikasjon H24

Emneansvarlig har vært Maria Utheim

Om emnet

Dette er et innføringsemne i politisk kommunikasjon på 2000-nivå. Emnet dreier seg om betydningen av kommunikasjon for styringen av samfunnet, samarbeid og konflikt, verdier og interesser. Vår kunnskap, holdninger og atferd knyttet til politiske spørsmål er påvirket gjennom politisk kommunikasjon. Dermed involverer politisk kommunikasjon politikere, journalister, byråkrater, kommunikasjonsrådgivere, bedrifts- og organisasjonsledere, og vanlige borgere. Dette emnet tar for seg grunnleggende begreper innen feltet politisk kommunikasjon, så som makt, påvirkning, dagsorden, tolkningsrammer, og medialisering.

Pensum

Her er en nærmere beskrivelse av pensumlitteraturen. Merk at de fleste pensumbøkene har et utvalg av kapitler som studentene skal lese. For mer detaljert pensumliste, se her:

Øyvind Ihlen, Eli Skogerbø, Sigurd Allern (2015), ***Makt, medier og politikk: Norsk politisk kommunikasjon***, Universitetsforlaget

Denne boken er en antologi, skrevet av forskere i Norge på politisk kommunikasjon. Initiativet til denne antologien kom fra Senter for politisk kommunikasjon ved UiO og IMK, og er redigert av Ihlen, Skogerbø og Allern. Målet med antologien er å svare på spørsmål om hva politisk kommunikasjon er, sett i et historisk, kulturelt og institusjonelt perspektiv. Bidragene bidrar også til å si noe om politisk kommunikasjon i en norsk kontekst, og setter fokus på ulike aspekter ved politisk kommunikasjon: aktører, mediene, opinionsdanning, påvirkning mm.

Hallvard Moe, Jan Fredrik Hovden, Brita Ytre-Arne m fl (2019), ***Informerte borgere? Offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati***, Universitetsforlaget

Denne boken er en monografi skrevet av flere forfattere. Forfatterne er alle medieforskere ved norske universiteter. Boken er et resultat av forskningsprosjektet «Mediebruk, kultur og offentlig tilknytning» og har vært ledet av UiB-professor Hallvard Moe. Denne boken er opptatt av samfunnsborgerens tilknytning til samfunnet og offentligheten, og stiller spørsmål om hvordan en slik tilknytning arter seg i folks hverdagsliv. I et demokrati må borgerne engasjere seg i samfunnet, men vi må ta utgangspunkt i de borgerne vi har, sier denne bokens forfattere. Forfatterne spør også om hvordan en slik tilknytning bør være, og stiller spørsmål ved om idealet om den 'informerte borger' ikke er godt nok for å si noe om hvordan denne tilknytningen er.

Frank Esser og Jesper Strömbäck (eds) (2014), ***Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies***, Palgrave Macmillan

Denne boken handler om medialisering av politikken, og undersøker utviklingen av forholdet mellom mediene og politikken. Medialiseringsbegrepet står sentralt og binder utviklingstrekk teoretisk sammen. Også i denne fremstillingen er det demokratiske samfunnet sentralt og det forfatterne

kaller transformasjonen av demokratiet i vår tid. De utvalgte kapitlene til dette pensumet handler om mediene som sentral faktor i denne utviklingen, med fokus på agenda-setting, framing, mediene som informasjonskilde, nye medier etc.

Terje Rasmussen (2021), ***Bak skjermen: Internett og plattformenes makt***, Cappelen Damm Akademisk

Denne boken handler om internett, sosiale medier og de digitale plattformene, og også personvern på de digitale plattformene. Premisset er at disse styrer mer og mer av våre liv, og at vi må vite mer om hvilke mekanismer, aktører, teknologier og maktfaktorer som styrer de digitale plattformene som vi i stor grad lever livene våre på og får informasjon om samfunnet gjennom. Boken er relevant for politisk kommunikasjon fordi de digitale plattformene og de store selskapene bak har stor markedsrett og påvirkning på de plattformene vi kommuniserer på.

Sigurd Allern (2011), ***Fjernsynsvalgkampen: Program, deltakere og maktkamp 1961-2009***, Pax

Denne boken er historisk anlagt og tar for seg valgkampene på TV. Et spesielt tema i boken er endringer i relasjonene mellom politikere og journalister. Den ser på vilkårene for politisk kommunikasjon og hvordan disse endret seg i løpet av noen tiår der journalistikken ble mer selvstendig, uavhengig og mer pågående. Økt kommersialisering og konkurranse preget også endringene som kom i tv-bransjen og tv-formatene tilpasset seg dette. Denne boken fokuserer på tv fordi tv lenge har vært den mest sentrale arenaen for partiene og politikerne i konkurransen om velgernes oppmerksomhet. Samtidig har tv-kanalene betydelig definisjonsrett og regimakt.

Eli Skogerbø, Øyvind Ihlen, Nete Nørgaard Kristensen, & Lars Nord (Eds.) (2020), ***Power, Communication, and Politics in the Nordic Countries***, Nordicom

Denne boken undersøker om det finnes en egen nordisk modell for politisk kommunikasjon. Boken undersøker dette temaet på tvers av de nordiske landene, og legger til grunn historiske, kulturelle og politiske utviklingstrekk.

Om undervisningen

Undervisningen har vært organisert som firetimers-bolker med en blanding av forelesninger og gruppeoppgaver. Studentene har også hatt en kvalifiseringsoppgave som vi har jobbet med underveis. Studentene har jobbet mye med bidraget Informerte borgere og har hatt gjesteforelesning med Terje Rasmussen basert på kapitlene 4, 5 og 6 fra boka. Slik har timeplanen sett ut høsten 2024:

Detaljert timeplan MEVIT2610 Innføring i politisk kommunikasjon H24.

27. august

1) Introduksjon til emnet, 2) Hva er politisk kommunikasjon? og 3) Sentrale begreper i emnet. Gruppearbeid.

Lesetips: Moe m fl (2019) kap 1; Ihlen m fl (red.) (2015), kap 1, 2, 3; Allern (2011), kap 1;

3. september

1) Introduksjon til offentlighet, demokrati, mediebruk, og 2) Kvalifiseringsoppgave.

Lesetips: Moe m fl (2019), Informerte borgere? (...). kap. 2, 3, 4, 5

17. september

1) Offentlighet, demokrati, mediebruk, og 2) Arbeid i gruppene.

Lesetips: Moe m fl (2019), Informerte borgere? (...). kap. 6, 7, 8

24. september

1) Politiske aktører, og 2) Nyheter og kildestrategier.

Lesetips: Ihlen, Skogerbø, Allern (2015): kap 4, 7, 8, 9, 11,13, 15; Esser & Strömbäck (2014) kap. 6, 8, 11; Moe mfl. (2019) kap. 3.

15. oktober

1) Gjesteforelesning: Sosiale medier og plattformisering og 2) gruppeoppgaver.

Lesetips: Rasmussen (2021), kap 4, 5, 6.

22. oktober

1) Presentasjoner og 2) Makt og medialisering

Lesetips: Mediatization of Politics kap. 1, 2, 5

29. oktober

1) Presentasjoner og 2) Oppsummering & eksamensforberedelser.

Lesetips: Alt!

Om kvalifiseringsoppgaven

Kvalifiseringsoppgaven besto av 1) obligatorisk oppmøte (5 av 7 ganger) og 2) en gruppeoppgave som studentene skulle presentere for resten av klassen. I gruppeoppgaven var oppgaven å skrive en mediedagbok. Hver og en skulle skrive en mediedagbok i 2-3 dager (individuelt). Kriterier, format og analyse av funnene i mediedagboken skulle studentene diskutere og jobbe med i gruppen.

Presentasjonen skulle presentere funn og skulle i analysen fokusere på den offentlige tilknytningen som kommer til syne i mediedagboken. Det var viktig for analysen av mediedagbøkene at de klarte å kontekstualisere funnene og sette dem inn i en faglig sammenheng.

Eksamensoppgave H24:

«Plattformen og sosiale medier er faktorer som påvirker den politiske informasjonen samfunnsborgeren får i vårt demokratiske samfunn i dag. Diskuter den offentlige tilknytningen i lys av dette utsagnet. Informer diskusjonen med relevante perspektiver fra pensum og bruk eksempler.»

Denne oppgavens formulering er direkte knyttet til både Terje Rasmussens *Bak skjermen* (2021) og Hallvard Moe m fl *Informerte Borgere? Offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati* (2019), og studentene bør derfor som et minimum bruke disse to pensumbidragene. I tillegg er det mye de kan hente fra de øvrige bidragene, særlig antologien *Makt, medier og politikk: Norsk politisk kommunikasjon* redigert av Øyvind Ihlen, Eli Skogerbø og Sigurd Allern.

I vurdering av eksamensbesvarelsen må det utvises skjønn. Det kan være mange måter å løse en eksamensoppgave av denne typen på, og det vil være helheten i besvarelsen som til syvende og sist teller mest: Klarer kandidaten å redegjøre for relevante perspektiver og føre en god diskusjon av det oppgaven ber om, og med utgangspunkt i det kandidaten sier at hen skal gjøre? Og bruker kandidaten flere pensumbidrag og viser forståelse for relevante begreper og perspektiver? Klarer kandidaten å se sammenhenger mellom pensumbidrag og knytte disse sammen i en diskusjon som peker mot eksamensoppgavens hovedspørsmål?

De beste oppgavene klarer å trekke på ulike perspektiver fra pensum for å belyse oppgaveteksten, og flere enn de to opplagte valgene denne gangen (Moe m fl og Rasmussen). De beste oppgavene klarer å kritisk vurdere og drøfte perspektivene opp mot oppgavespørsmålet. De er selvstendige og har gode eksempler som er tydelig forankret ut ifra et faglig ståsted. Gode oppgaver (rundt karakteren C) bør drøfte oppgaveteksten med referanser til og perspektiver fra Moe m fl og Rasmussen (som et minimum), oppgaven må være strukturert hensiktsmessig og de må vise grunnleggende forståelse av valgte begreper og perspektiver. Mindre gode oppgaver viser svak forståelse av begreper og perspektiver de velger å bruke, de bruker bare veldig begrenset med pensum, har svak oppbygning og struktur, dårlig språk mm.

Dette er innføringsnivå og det som står beskrevet her må sees i sammenheng med de generelle karakterbeskrivelsene som gjelder for en eksamensbesvarelse på bachelornivå på IMK.