Eksamensoppgave og sensorveiledning MEVIT1013 H24

Eksamensoppgave MEVIT1013 Medieanalyse: Intervjuer og fokusgrupper.

I denne oppgaven skal dere gjennomføre en empirisk undersøkelse og skrive en forskningsrapport. Forskningsrapporten skal inneholde følgende:

1. Presentasjon av tema og problemstilling

2. Redegjørelse for og diskusjon av metode og forskningsprosessen, inkludert refleksjoner rundt studiens validitet, reliabilitet og generaliserbarhet

3. Diskusjon av forskningsetiske aspekter ved undersøkelsen

4. Analysedel med presentasjon av funn

5. Konklusjon/oppsummering

6. Vedlegg: intervjuguide og kort rapport om gruppearbeidet (fordeling av oppgaver, samarbeid og prosess)

Rapporten skal være på 8-10 normalsider (litteraturliste og vedlegg ikke inkludert). Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innleveringsfrist: 19. desember kl. 11:00 (leveres i Inspera).

Dette er en gruppeoppgave, hvor dere er blitt delt inn i grupper halvveis i emnet. Det er ikke tillatt å bytte gruppe. Studenter som ikke bidrar i arbeidet i gruppen vil ikke bestå eksamen.

Dere skal velge ett av de to temaene under (enten tema 1 eller tema 2). Uavhengig av hvilket tema dere velger skal dere:

- Formulere en problemstilling (dere står fritt til å spisse de oppgitte temaene)

- Lage intervjuguide og pilot-teste intervjuguiden

- Finne frem til aktuelle intervjupersoner og kontakte disse med forespørsel om å delta i forskningsintervju. Personene dere kontakter skal få informasjonsskrivet.

- Gjennomføre kvalitative forskningsintervju med 3-5 personer. For å få utfyllende spørsmål på det dere er interessert i, bør hvert intervju vare i minimum 30 minutter.

- Transkribere intervjuene

- Analysere intervjudataene

- Presentere funn og besvare problemstillingen

- Diskutere studiens kvalitet

- Diskutere forskningsetiske aspekter ved undersøkelsen

I bedømmelsen av oppgaven vil det bli lagt vekt på hvorvidt alle krav til oppgaven er oppfylt (som spesifisert under krav til hva forskningsrapporten skal inneholde), inkludert i hvilken grad oppgaven på en god måte evner å diskutere styrker og svakheter ved studiens gjennomføring, data og funn.

Eksamensoppgave og sensorveiledning MEVIT1013 Høst 2024

Tema 1.

Hvordan velges og bearbeides stoff til studentaviser og/eller studentradio?

Forslag til spørsmål:

• Hva anses som viktig, relevant å formidle? Hva er «godt stoff»? Hva er kriterier for utvelgelse?
• Hvordan søker de som jobber i studentaviser/studentradio etter kilder, hvordan velger de ut og vurderer kilders relevans eller troverdighet
• Hvordan bearbeides stoffet for å nå målgruppen?

Tema 2.

Hvordan bruker inngår sosiale medier i unge voksnes kunnskap og samtaler om nyheter?

Forslag til spørsmål: • Hvordan orienterer unge voksne seg om nyheter? (eller mer spesifikt: hvor leser/hører/ser de nyheter) • Hvilke sosiale medier bruker de for å finne og dele nyheter? Hvorfor og hvilke typer nyheter deles? • Hva ønsker unge voksne å formidle med det de poster? • Hvilken betydning har det å poste/dele nyheter i sosiale medier i unge voksnes liv (f.eks. er det viktig å følge med på nyheter og vise det)?

Sensorveiledning

Dette er en gruppeeksamen. Gruppene er inndelt av faglærer. Gruppene bestemmer sammen hvilket tema de går for, men de må velge ett av de to temaene (tema 1 eller tema 2 ovenfor). For å bestå må gruppa har svart på alle deler av oppgaven (se under), men ikke nødvendigvis like utfyllende på alt.

Alle studenter har fått beskjed om at ca 40 % av oppgaven bør brukes på innledning, metode o.l., mens resten bør gå til analyse, presentasjon av funn og konklusjoner. Dette ble opplyst om i undervisning (ikke alle var der). Selv om denne fordelingen ikke er fulgt helt, bør oppgaven ha mest vekt på analyse, inkludert i hvilken grad oppgaven diskuterer styrker og svakheter ved studiens gjennomføring, data og funn.

Oppgaver som inneholder de fleste elementene nevnt i oppgaveteksten, skal vurderes som gode (C), har de vesentlige mangler, vil de bli vurdert svakere. Oppgaver som diskuterer funn utover det helt grunnleggende, viser selvstendighet og har klare vurderinger av sterke og svake sider ved egen undersøkelse bør vurderes for B eller i spesielle tilfeller, A.

Studentene har fått disse beskjedene også:

1) Innlevering: Det er bare én i gruppa som leverer oppgaven på vegne av hele gruppen. Dere velger selv hvem som leverer. Husk å skrive på kandidatnumrene til alle i gruppa!

2) Hva må dere ha med av vedlegg? Dere må ha med intervjuguide og en kort rapport om gruppearbeidet. I tillegg har jeg sagt at dere skal legge ved samtykkeerklæringen (men uten navn på). Noen har i tillegg spurt om de skal legge ved kodeskjema, og da har jeg svart at de kan gjøre det hvis de syns det forklarer noe i rapporten. Men dette er frivillig og dere vil ikke bli trukket for der hvis dere ikke har med kodeskjema.

3) Rapport om gruppearbeidet: Den skal være kort, maks én (1) side. Det viktigste her er at dere sier noe om hvordan dere som gruppe har arbeidet og hvordan fordelingen av oppgaver og ansvar i gruppen har vært. Ikke bruk navn.

4) Husk at dette er et metodeemne: Når jeg etterspør referanser til pensum, ønsker jeg at dere viser forståelse og kunnskap om metodestoffet og den metodelitteraturen dere har på emnet. Det vil si at det i analysen av intervjumaterialet er viktig at dere viser at dere klarer å identifisere interessante og viktige funn, altså ting informantene har sagt, og at dere klarer å løfte og abstrahere dette, altså tolkning. Til dette bruker dere altså koder og kodeskjema. Dere trenger ikke å bruke annet teoristoff, men vise at dere behersker det metodiske apparatet i intervjuundersøkelsen dere har utført.

5) Pass på at dere svarer på oppgaven og de ulike punktene, sjekk eksamensoppgaven som ligger i modulen "Eksamen".