Sensurguide MEVIT3510 – MEDIEESTETIKK_BA

Generisk sensurguide / Emnespesifikk sensurguide / Har ikke ført opp eksamensspesifikk sensurguide siden dette emnet har semesteroppgave.

Generisk sensurguide:

A

Har en klar problemstilling som besvares. Selvstendige, klare og interessante resonnementer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til teoretisk forståelse og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B

Har en klar problemstilling som besvares. Tilfredsstiller de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. På b-nivået mangler noe av selvstendigheten i analyse og refleksjoner med emnets pensum, og er noe enklere og mer forutsigbar enn de fremragende besvarelsene.

Det forutsettes gode resonnementer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C

Har en rimelig klar problemstilling som besvares, men ikke alt er like godt eller relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens, især i vurderingen av hvilke perspektiver fra pensumtekstene som er relevante diskusjonspartnere for analysen. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. På dette nivået kan besvarelser ha et ryddig og originalt anslag, men skriver seg litt bort, eller motsatt starte noe uoversiktlig men skrive seg bedre inn i oppgaven.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht. språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D

Har en rimelig klar problemstilling. Tydelig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og / eller det empiriske. Sviktende i evnen til å gjøre pensumperspektivene relevante for egen analyse.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noen uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E

Har en rimelig klar tematikk men kanskje ikke en veldig klar problemstilling. Anslag til å belyse tematikken og besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstiller bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F - Ikke bestått

Kan gjerne ha en rimelig klar tematikk, men har gjerne en uklar eller mangelfull problemstilling. Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Emnespesifikk sensurguide (H25):

Dette emnet krever stor grad av selvstendighet i valg av analyseobjekter, fokus og problemstilling og hvilke tekster på pensum som kan bidra i undersøkelse.

Emnet har verkpensum. Verkpensumets status er på linje med det verbalspråkliges. Studentene velger verkpensum innen fem på forhånd oppgitte kategorier. Verkpensum godkjennes som en obligatorisk oppgave. Det forventes at studentene analyserer en eller flere av de verkene / objektene de har på verkpensum, men de trenger ikke å benytte seg av alt. Som en tommelfingerregel vil ett objekt være for få og fem være for mange, og de fleste vil skrive om to eller tre objekter.

Dette er et modningsfag. Det betyr at det normalt tar lang tid å tilegne seg en medieestetisk måte å arbeide på. Med begrenset veiledning og bratt læringskurve er dette å betrakte som et ganske krevende emne. Dette bør det tas hensyn til å vurderingen.

Studentene har hatt mulighet til å delta i fire samlinger med gruppeveiledning av tekstutkast og innspill både for hvordan de skal løse oppgavene og hvilke analytiske perspektiver de kan anlegge på verkpensum.

Hovedtekstene på emnets pensum er Hauskens *Medieestetikk*, Schmidt og Lund *Medieæstetik*, samt Benjamins essay «Kunstverket i reproduksjonsalderen», og utdrag fra McLuhans *Understanding Media* og Kittlers *Grammophone, Film, Typewriter*. Det forventes at studentene kjenner især disse tekstene godt. I tillegg er det en rekke tekster på pensum som kan være diskusjonspartnere i møte med ulike former for analyseobjekter, fra de ulike kapitlene i Schmidt og Lunds bok til en rekke utdrag og artikler. Studenter har mulighet til å gjøre justeringer av pensum, men dette skal hovedsakelig være for å inkludere tekster som omhandler analyseobjektene deres, og skal ikke gå på bekostning av emnets hovedpensum.

Det er forøvrig ikke gjort noen forskjell på BA– og MA–studenter, verken i undervisningen eller i gruppeveiledningen.

Studentene velger selv hvilken referansestil de ønsker å bruke, men må holde seg konsekvent til den valgte stilen. Når det gjelder verkpensum har studentene blitt anbefalt å bruke en utvidet form av APA 7. Hvis noen studenter ønsker å bruke en annen stil enn APA for de verbalspråklige referansene må de føre opp en egen liste for verkpensum det refereres til i semesteroppgaven, i tillegg til listen med verbalspråklige referanser.