

Sensorveiledning

Vurderingskriterier:

- Tydelig og korrekt anvendelse av Lock & Davidsons argumentasjonstypologi og Ihlen & Raknes' konsept om «message customization».
 - Evne til å gjennomføre en original analyse med bruk av konkrete, nylige og lite belyste eksempler fra norsk politisk kontekst (ikke-generiske eksempler som lett kan finnes på internett).
 - Kritisk refleksjon over hvordan valgte interessegrupper har konkret tilpasset budskap til spesifikke norske politiske aktører, med detaljerte henvisninger til aktuelle politikere, partier eller beslutningsprosesser.
 - Vurdering av hvordan de spesifikke argumentasjonsstrategiene har påvirket reelle politiske beslutninger, inkludert empiriske indikatorer på suksess eller nederlag.
 - Bør trekke inn ideen om 'the public interest' og/eller allemengjøringshypotesen som forklaringsvariabel.
 - Grundig og selvstendig diskusjon av implikasjonene for demokratiet, særlig med henblikk på politisk legitimitet og deliberasjon, med eksempler hentet fra norsk kontekst.
-

Konkretisering av karakternivåene:

A (fremragende)

- Eksplisitt og nøyaktig anvendelse av sentrale teorier og modeller fra pensum.
- Original og inngående analyse basert på detaljerte, empiriske eksempler fra norsk politikk som ikke er åpenbart tilgjengelig uten egen innsikt og refleksjon.
- Kritisk drøfting med et avansert nivå av selvstendighet og nyanserte refleksjoner om demokratiske implikasjoner.

B (meget god)

- Klar og god anvendelse av teori og pensum.
- Godt fundert analyse, men med noe mindre originalitet og empirisk detaljgrad sammenlignet med A.

C (god)

- Korrekt anvendelse av teori, men diskusjonen mangler originalitet eller grundighet i bruk av empiriske detaljer og konkrete eksempler.
- Mindre detaljert kobling mellom teori og de spesifikke politiske aktørene og situasjonene.

D (tilfredsstillende)

- Grunnleggende riktig bruk av sentrale begreper, men svakere evne til detaljert og kritisk analyse.
- Mer generelle eller uklare eksempler uten klar tilknytning til aktuelle norske saker.

E (tilstrekkelig)

- Begrenset og overfladisk forståelse av teori og pensum.
- Svak evne til konkret og relevant case-analyse, manglende detaljrikdom i eksemplene.

F (stryk)

- Mangelfull kjennskap til sentrale begreper og teorier.
- Ingen eller svært begrenset evne til å koble teori til relevante eksempler fra norsk politikk.