Sensorveiledning MEVIT3810 – Bachelorspesialisering (Musikk og medier)

Emnet har eksamen i form at artikkelutkast ihht Norsk medietidsskrifts format og lengde (6-8000 ord), og en 1-3 siders rapport om arbeidet i gruppa. I vurderingen kan en legge vekt på følgende:

1. Kunnskap og forståelse

- Vurder studentens evne til å finne og integrere relevant forskningslitteratur innenfor valgt tema og problemstilling.
- Bedøm studentens kunnskap om forskningsdesign og metodologiske valg.

2. Ferdigheter

- Se etter tegn i artikkelutkast og grupperapport eter hvilken grad gruppen har planlagt, gjennomført og skrevet en akademisk tekst som et samarbeidsprosjekt. Eksempelvis trekker det ned dersom teksten bærer tydelig preg av ulike forfatterstemmer eller tydelig ulik språkføring i enkelte underdeler.

3. Generell kompetanse

- Vurder presisjon og struktur i den akademiske teksten.
- Vurder om studentene behersker akademisk skriving og referanseteknikk, og belegger påstander og slutninger o.l. med henvisninger til forskningslitteraturen.
- Bedøm om studentene klarer å dra veksler på og diskutere egen forskning i lys av eksisterende litteratur.

4. Artikkelutkastet

- Bedøm originalitet, argumentasjonens integritet og om empirien og analysen støtter konklusjonene.
- Vurder artikkelutkastets overholdelse av Norsk medietidsskrifts formatkrav.
- Selv om malen er en NMT-artikkel kan vi ikke vente at studentene har levert en artikkel som er ferdig og ville bli akseptert. Men den bør være til å kjenne igjen formatmessig for å bestå, og dermed ikke kun fremstå som en 'vanlig semesteroppgave'.

5. Grupperapport

- Grupperapporten teller mindre enn artikkelutkastet, men er viktig for å dokumentere og beskrive *prosessen* i gruppeprosjektet. I en helhetsvurdering av karakter kan en tenke ca. 25-35% uttelling for grupperapporten.
- Det kan legges mindre vekt på språk, argumentasjon o.l. enn artikkelutkastet (eksempelvis kan den ha mer kulepunkter, korte beskrivelser, skjermbilder o.l.).
- Legg vekt på hvordan prosessen er dokumentert, og en refleksjon om prosess, planlegging og samarbeid.
- Lengden kan godt overstige lengdekravet på ca. 3 sider dersom den inneholder skjembilder, utsnitt av kodebok e.l., men bør ikke være vesentlig lenger.

Karaktersetting

- A: Arbeidet som er fremragende på alle eller de fleste av vurderingskriteriene. Fremviser dyptgående forståelse og originalitet.
- B: Arbeidet er meget godt med noen mindre mangler.
  C: Arbeidet er middels, med en klar forståelse av tema for forskningen, men med merkbar svakhet på noen områder.
- D: Arbeidet viser en tilstrekkelig forståelse, men har vesentlige mangler.
- E: Arbeidet møter minimumskravene, men preges av store mangler.
- F: Arbeidet møter ikke minimumskravene.