

Eksamen MEVIT4321 vår 2026

Alle besvarer oppgave 1. Deretter besvarer kandidatene enten oppgave 2 eller oppgave 3. Delene teller 50 % hver.

Oppgave 1 – Strategisk kommunikasjon, lobbyvirksomhet og korporatisme

- a) Definer begrepene strategisk kommunikasjon, lobbyvirksomhet og korporatisme slik de brukes i emnet, og redegjør kort for den historiske utviklingen i koblingen mellom strategisk kommunikasjon og politikk i Norge og Norden.
- b) Drøft hvordan ulike typer organisasjoner (for eksempel bedrifter, bransjeorganisasjoner, fagforeninger og NGO-er) bruker strategisk kommunikasjon for å få tilgang til politiske beslutningstakere. Ta utgangspunkt i pensum om organiserte interesser og den nordiske modellen.
- c) Diskuter hvilke demokratiske implikasjoner denne typen påvirkning har. Vurder både hvordan interessegrupper og lobbyvirksomhet kan bidra til bedre informasjon og deliberasjon, og hvordan makt- og ressursforskjeller kan føre til skeiv representasjon av interesser.

Bruk eksempler og trekk inn relevante teorier og empiriske studier fra pensum (for eksempel Scott, Rommetvedt, Ihlen mfl., Allern & Hansen, Arnesen, Seggaard).

Oppgave 2 – Lobbystrategier, medier og sosiale medier

Velg én konkret, nyere politisk sak der organiserte interesser har forsøkt å påvirke politikkutforming eller -iverksettelse (for eksempel skatte- eller avgiftsreformer, energi- og klimapolitikk, helse- eller velferdsreformer).

- a) Analyser hvordan én eller flere interesseorganisasjoner i denne saken har brukt innsidestrategier og utsidestrategier for å påvirke prosessen.
- b) Bruk pensum til å drøfte hvilke kommunikasjons- og argumentasjonsstrategier som kan identifiseres.
- c) Diskuter hvilken rolle nyhetsmedier og sosiale medier spiller som arenaer for lobbyisme, inkludert bruk av eventer, festivaler og seminarer. Vurder hvilke muligheter og begrensninger dette gir for ulike typer aktører.

Underbygg analysen med relevante deler av pensum (for eksempel Widner mfl., Grose mfl., Fredheim, Wollebæk & Raknes, Binderkrantz mfl., Lock & Jacobs, Fredheim & Figenschou, Ihlen & Raknes).

Oppgave 3 – Lobbyisme, regulering og demokratiperspektiver

- a) Gjør rede for hovedtrekk i forskningen på regulering av lobbyvirksomhet og normative vurderinger av «ansvarlig» eller «transparent» lobbyisme. Bruk relevante deler av pensum.

- b) Diskuter hvordan ulike typer interesser (for eksempel næringslivsorganisasjoner, fagforeninger, velferdsaktører og andre NGO-er) legitimerer sin virksomhet i offentligheten.
- c) Vurder hvilke faktorer som påvirker borgernes oppfatninger av lobbyisme. Drøft hvordan lobbyvirksomhet kan forstås både som en utfordring og som en potensiell ressurs for et deliberativt demokrati.

Ta utgangspunkt i relevante teorier og studier fra pensum (for eksempel Chari, Levasier, Raknes & Ihlen, Bitonti, Bitonti mfl., Valentini mfl., Ihlen & Raknes, Arnesen).

EN STUDENT ØNSKA OPPGAVEN PÅ ENGELSK:

All candidates answer Task 1. Candidates then answer either Task 2 or Task 3. Each part counts for 50%.

Task 1 – Strategic Communication, Lobbying and Corporatism

- a) Define the concepts of strategic communication, lobbying and corporatism as they are used in the course, and give a brief account of the historical development of the link between strategic communication and politics in Norway and the Nordic countries.
- b) Discuss how different types of organizations (for example businesses, industry associations, trade unions and NGOs) use strategic communication to gain access to political decision-makers. Draw on the curriculum concerning organized interests and the Nordic model.
- c) Discuss the democratic implications of this type of influence. Assess both how interest groups and lobbying can contribute to better information and deliberation, and how differences in power and resources can lead to skewed representation of interests.

Use examples and draw on relevant theories and empirical studies from the curriculum (for example Scott, Rommetvedt, Ihlen et al., Allern & Hansen, Arnesen, Seggaard).

Task 2 – Lobbying Strategies, Media and Social Media

Choose one specific, recent political case in which organized interests have attempted to influence policy formulation or implementation (for example tax or duty reforms, energy and climate policy, health or welfare reforms).

- a) Analyze how one or more interest organizations in this case have used inside strategies and outside strategies to influence the process.

b) Use the curriculum to discuss what communication and argumentation strategies can be identified.

c) Discuss the role played by news media and social media as arenas for lobbying, including the use of events, festivals and seminars. Assess what opportunities and limitations this provides for different types of actors.

Support your analysis with relevant parts of the curriculum (for example Widner et al., Grose et al., Fredheim, Wollebæk & Raknes, Binderkrantz et al., Lock & Jacobs, Fredheim & Figenschou, Ihlen & Raknes).

Task 3 – Lobbying, Regulation and Democracy Perspectives

a) Give an account of the main features of research on the regulation of lobbying and normative assessments of "responsible" or "transparent" lobbying. Use relevant parts of the curriculum.

b) Discuss how different types of interests (for example business organizations, trade unions, welfare actors and other NGOs) legitimize their activities in the public sphere.

c) Assess what factors influence citizens' perceptions of lobbying. Discuss how lobbying can be understood both as a challenge and as a potential resource for a deliberative democracy.

Draw on relevant theories and studies from the curriculum (for example Chari, Levasier, Raknes & Ihlen, Bitonti, Bitonti et al., Valentini et al., Ihlen & Raknes, Arnesen).