

Krav til oppgaver

Fem kilder, korrekt referert.

Litteraturliste, korrekt satt opp.

Kritisk instilling til pensum

Fem sider + litteraturliste

Kildekritikk

- Forklar kort hvorfor du bruker kildene du bruker
- Redegjør for eventuelle problemer i kildene
- Husk at kildene ikke nødvendigvis presenterer fasitsvar!
- Hvis kildene motsier hverandre, redegjør for motsetningene og begrunn hvorfor du eventuelt mener at en av kildene tar feil
- Bruk kun fagterminologi dere er sikker på hva betyr
- Unngå generaliseringer!

Første innlevering 22/03

- Frist for tilbakemelding 05/04 – alle sendes ut samtidig

Andre innlevering 19/04

- Frist for andre retting 28/04

Retningslinjer for øvingsoppgaver

Redegjør for oppgaven din (ca 50%), hvilke deler av pensum du bruker, og hvorfor (ca 50%). Du får ett kvarter. Forbered ett spørsmål til debatt.

Reviderte oppgavetekster

1. Hva er forskjellen mellom en musikkcentrert, samfunnssentrert og elevsentrert musikkpedagogikk?
2. Drøft begrepet ”kodefortrolighet” (som beskrevet i Even Ruuds kapittel om musikkpsykologi) opp mot Gary Tomlinsons artikkel «The Web of Culture».
3. Hvilke temaer/problemområder er musikkpsykologien opptatt av?
4. Hvilke praksisområder arbeider musikkterapeuten på, og hvilke metoder eller arbeidsformer bruker musikkterapeuter?
5. Gi eksempler på ulike lyttestrategier til musikk.
6. Gi eksempler fra pensum på forskjellige innfallsvinkler for undersøkelse av koblinger mellom musikk og subjektivitet og/eller kjønn?
7. Hvilken relevans kan subjektivitet ha i musikkvitenskap?
8. Redegjør for Theodor Adornos artikkel On Popular Music fra 1941, og drøft Adornos analyse av populærmusikk opp mot Anne Danielsens artikkel «Estetiske perspektiver på populærmusikk».
9. Redegjør for Roy Shukers kapittel "Message Understood?" Musical Texts fra hans bok Understanding Popular Music fra 2008. Gi tilnærmedesvis lik vektlegging av hans utredning om analyse av sangtekster, musikalske elementer og musikkvideo.
10. Redegjør for tiende kapittel i Tim Walls bok Studying Popular Music Culture fra 2003 (Representations). Fokuser i hovedsak på populærmusikk som identitetsskaper, og dra inn annen relevant pensumlitteratur.

11. Redegjør for Robert Walsers artikkel *Popular Music Analysis: Ten Apothegms and Four Instances* fra 2003. Fokuser i hovedsak på forfatterens analysestudier og de bakenforliggende grunner for at han skriver om nettopp disse fire musikkseksemplene.
12. Gjør rede for viktige musikalske kjennetegn ved groovebasert musikk. Diskuter hvordan slike kjennetegn kan framstå og virke forskjellig i to forskjellige lyttekontekster.
13. Gi en kort framstilling av hva du oppfatter som viktige kjennetegn ved en god analyse av populærmusikk.
14. Belys noen trekk ved jazz hos Monson i «Grooving and feeling». Diskuter så om disse poengene er relevante i dagens jazz. Belys gjerne med musikkseksemplere.
15. I avsnittet «The role of method in musical analysis» i Ian D. Bents artikkel nevnes seks forskjellige «methods of operating» i en analyse. Analyser Debussys «La cathédrale engloutie» (pensum i MUS1440), og gjør rede for hvilke(n) av disse metodene du har brukt.
16. Gjør rede for Nicholas Cooks syn på analysens vitenskapelighet (i «What does musical analysis tell us?»).
17. I «The Coherence of the Musical Language», sier Charles Rosen at «the classical style [...] was, in its origins, basically a comic one» (s. 96). Legg fram Rosens syn på dette. Presenter deretter et stykke/sats av Haydn, Mozart eller Beethoven som eksemplifiserer musikalsk komikk (ikke bruk noen av de satsene som omtales av Rosen).
18. Presenter og drøft (opp mot pensum) Kari J. Kvernberg Dajanis tekst «Seks ulike fortolkninger og fremførelser av Chopins etyde op. 25 nr. 9».
19. Sammenlign tre innspillinger av et pianostykke med forskjellige utøvere. Forklar innledningsvis hvilke aspekter du har valgt å sammenlikne, og hvilke analytiske innfallsvinkler fra pensum du har valgt å bruke? (Du står helt

fritt i valg av stykke. Forslag: En sats fra en pianosonate av Beethoven, et stykke av Chopin, Brahms, Grieg, eller Debussy.)

20. Legg fram og drøft det du oppfatter som hovedpoengene i W. Dean Sutcliffes artikkel «Grieg's fifth: The Linguistic Battleground of 'Klokkeklang'».
21. Hvilke ulike typer kanon operer William Weber med i sin artikkel «The History of Musical Canon»? Diskuter relevansen av Webers typologisering i forhold til dagens sjangerbilde.
22. Hvordan forstår du tittelen i Leo Treitlers pensumtekst "What Kind of Story Is History"?
23. Diskuter oppfatningene om historie som "dokumentasjon av fortid" og historie som "fortelling i nåtid" med utgangspunkt i Treitlers tekst.
24. Diskuter forskjellen på å søke etter historiske "årsakskjeder" og historisk "mening" med utgangspunkt i Treitlers tekst.
25. Diskuter forholdet mellom å betrakte historieskrivning som "konstruksjon" og som "rekonstruksjon".
26. Diskuter de spesifikke problemene ved musikkhistorieskrivning i spennet mellom estetikk og historie.
27. Forklar forskjellen på historisk rekonstruksjon og estetisk aktualisering med utgangspunkt i Treitlers diskusjon av Carl Dahlhaus.
28. Diskuter "verkbegrepet" og dets oppløsning.
29. Hva er New Musicology?
30. Drøft forholdet mellom notebilde og klingende resultat i klassisk musikk, med spesielt fokus på hva som utgjør verket.

31. Drøft fordeler og ulemper tilknyttet ulike former for/ tilnærminger til musikkanalyse.
32. Persepsjon av musikk farges av både eksponering for, erfaring med, og forventninger til musikken. Diskuter dette med utgangspunkt i et utvalg av pensumtekstene (og gjerne egne kilder utenom pensum).
33. Drøft det du mener er de sentrale estetiske forskjellene mellom amerikansk og europeisk jazz opp mot pensum.
34. Ta utgangspunkt i ein musikkvideo og drøft konstruksjonen av subjektivitet. Dra inn relevante pensumtekstar.
35. Diskuter hvordan begrepet ‘diskurs’ har betydning for musikkforskning.
36. Hva er de viktigste formene for kilder i musikkvitenskapen?
37. Hvilke ulike retninger finnes innen populærmusikkforskning?
38. Hva slags problemstillinger er blant de mest sentrale innen musikkhistorisk forskning? Gi eksempler.
39. Historikeren Knut Kjeldstadli har gitt sin innføringsbok i historiefaget tittelen “Fortida er ikke hva den en gang var”. Drøft hvorvidt et slikt utsagn kan være relevant også for musikkhistorien.
40. Drøft likheter og forskjeller mellom musikkanalyse og kulturanalyse.
41. Hvilken betydning har forskning innen feltet “Cultural Studies” hatt for musikkvitenskapen?
42. Hvilke tilnærminger er de vanligste for undersøkelse av koblinger mellom musikk og ‘subjektivitet’?
43. Gi eksempler på ulike definisjoner av begrepet ‘populærmusikk’.

44. Diskuter hvorvidt begreper som 'høy-' versus 'lav-'kultur har relevans eller gyldighet i musikkvitenskapen i dag.
45. Hva er de viktigste elementene som inngår i et begrep om sjanger?
46. Diskuter eventuelle likheter og forskjeller mellom en essensialistisk og en diskursiv forståelse av sjangerbegrepet.
47. Diskuter den historiske betydningen av begrepet 'subkultur' relatert til forskning innen populærmusikk.
48. Hvilke ulike retninger finnes innen jazzforskning?
49. Forklar begrepet 'gender' og diskuter dette begrepets betydning for musikkvitenskapelig forskning.
50. Diskuter 'representasjon' som forskningsobjekt og som et eventuelt problem i musikkvitenskapelig forskningspraksis.