

Eksamensoppgave

## **Digital forvaltning (DRI 1001)**

Fredag 12. desember kl. 10:00, 2014 (5 timer)

### **Generelt om sensorveiledningen:**

- Husk at veiledningen er en veileder og ingen fasit!
- Hvis en sensor mener sensorveiledningen inneholder klare ufullstendigheter eller uttalelser som vedkommende er klart uenig i, bør han/hun ta kontakt med Dag så snart som mulig. Resultatet kan bli omformulering av veiledningen.
- På flere steder angir veilederen hva som bør kreves på bestemte karakternivå. Merk at slike uttalelser kun gjelder den delen av besvarelsen som veilederen da omtaler.
- Det anbefales at sensorene angir en tentativ karakter for hver av deloppgavene (1, 2 og 3), og gjerne slik at det indikeres om karakteren er sterk/svak (C+, C-, C/B, B/C osv). Endelig karakter etter diskusjon i sensormøtet skal selvsagt bare gis som hel bokstavkarakter.

### Oppgave:

- 1) **Hva er et rettslig beslutningssystem? Forklar kort hva som må gjøres for å utvikle et slikt system, og gi eksempler på beslutningssystemer du kjenner til.**

#### **Første del:**

Svaret på hva et rettslig beslutningssystem er, må *minst* ha med at slike systemer inneholder en formell representasjon av rettsregler som setter maskinen i stand til å treffe avgjørelser. Det er mange måter å uttrykke dette på, og mye kan godtas så lenge kandidaten klarer å formidle det essensielle. På nivået C og lavere kan det godtas at bare *rettskilder* nevnes og/eller eksempler på slike kilder (lover, forskrifter mv). I alle fall på A-nivå bør *rettsregler* være det sentrale.

Gode besvarelser (B, A) bør i tillegg ha med seg *minst* ett av de følgende momentene:

- Forholdet mellom beslutningssystemer og beslutningsstøttesystemer.

- Betydningen og omfanget av automatisering.
- Understreking av beslutningssystemer også kan ha annet enn rettslig innhold, dvs. ikke trenger å være rettslige.

Merk at første del med fordel kan integreres med annen del av spørsmål 1). En selvstendig og logisk disposisjon som slår de to delene sammen bør honoreres.

### **Andre del:**

Det grunnleggende svaret her er at det trengs en «transformering» eller «oversettelse» av relevante rettsregler, noe som innebærer at regler uttrykt i naturlig språk/vanlig norsk i stedet uttrykkes ved hjelp av programmeringsspråk. Forklaringer kan være på C-nivå selv om de er klossete, mens for B'er og A'er bør dette være uttrykt på relativt klar og stringent måte.

For at karakteren C kan gis bør besvarelsen inneholde noe om at utgangspunktet for transformeringen er rettskilder, og betegnelse på noen slike kilder bør være nevnt.

Besvarelser på B- og A-nivå bør vise at kandidaten kjenner til forskjellen mellom rettskilder og rettsregler, og at det er reglene, dvs. tolkningsresultatet som transformeres.

Besvarelser på B- og A-nivå bør også ha med seg minst ett av de følgende momentene:

- Systemdrevet fortolkning versus saksdrevet fortolkning.
- Hvem som utfører transformeringsarbeidet.
- Utfordringer knyttet til transformeringsarbeidet.

Eksemplene på rettslige beslutningssystemer kan være integrert i svarene på spørsmålene for øvrig, eller inngå som separat del. Ett eksempel kan være nok for C-nivå. Mangler eksempler, kan C likevel være oppnåelig så lenge den øvrige besvarelsen av spørsmål 1 holder et godt nivå. For gode karakterer (B, A) bør det forventes minst to eksempler som illustrerer noe ulike egenskaper/muligheter.

- 2) Forklar begrepet «selvbetjent forvaltning» og drøft det du mener er rettsikkerhetsmessige fordeler og ulemper ved en slik modell. I forklaringen skal det også inngå beskrivelse av hvordan IKT kan brukes for å oppnå selvbetjening.**

### **Første del:**

Det grunnleggende svaret her er at selvbetjent forvaltning betyr at den enkelte part/innbygger spiller en vesentlig rolle ved utførelsen av saksbehandlingsarbeid. Dette kan uttrykkes på mange måter og med flere nyanser. Et C-nivå krever imidlertid at kandidaten formidler dette hovedinnholdet på en logisk og godt forståelig måte.

Gode besvarelser (B, A) plasserer selvbetjent forvaltning sammen med «diffus forvaltning» og forklarer forskjellene.

### **Andre del:**

#### Viktige argumenter:

- Stikkord - *pro*: Selvbestemmelse, ansvarliggjøring, læringseffekter, demokratieffekter, opplysningskvalitet, oppdateringskrav, effektivisering mv
- Stikkord - *kontra*: Kompleks rettstilstand, kvalifisert juridisk arbeid forutsetninger om tilstrekkelige informasjonssystemer, digitale skiller og individuelle forskjeller, mv.

Drøftingen bør inneholde minst to pro- og kontra-argumenter for å oppnå en utvilsom C på denne delen.

På nivået B og A bør kandidaten også ha gitt uttrykk for egne meninger eller på annen måte ha konkludert. På nivå A bør diskusjon og argumentasjon være logisk og overbevisende (men sensor kan selvsagt gjerne være uenig med kandidaten).

### **Tredje del:**

Forklaringen av hvordan IKT-systemer kan bidra. Her må kandidaten beskrive systemløsninger som gir tilgang til relevante rettskilder og forklaringer av disse.

B- og A-nivå skisserer konkrete løsninger, gjerne med en trelagsstruktur som drøftet i undervisningen (kortinformasjon knyttet til enkeltfelt, utvidet informasjon og autentiske rettskilder).

### **3) Forklar personverninteressen i innsyn og kunnskap.**

Det grunnleggende svaret bør inneholde forklaring og beskrivelse av elementene rettsinformasjon, generelt innsyn, individuelt innsyn og begrunnelse.

For å oppnå C på denne delen bør minst tre av elementene være med, og minst to bør være forklart på mer enn overflatisk måte.

På nivå B og A bør det også være med noe om minst to av følgende elementer:

- Grunnleggende om innsyn og informasjonstilgang for praktisering av individuelle rettigheter generelt
- Grunnleggende om innsyn og informasjonstilgang for praktisering av rettigheter etter personopplysningsloven.
- Forholdet mellom to eller flere av de fire grunnleggende kravene i interessen i innsyn og kunnskap.
- Eksempler på betydningen av interessen i innsyn og kunnskap.

**Generelt om sensuren:**

- Husk at det er mange måter å besvare disse spørsmålene på, og at sensorene derfor bør ha en åpen holdning til alternative løsningsmåter.
- Klar disposisjon og demonstrasjon av oversikt og faglig modenhet bør tillegges stor vekt. Slike kvaliteter bør kunne begrunne en B selv om besvarelsen for øvrig har mangler.
- Selvstendighet bør honoreres, selv om dette er kombinert med mindre alvorlige misforståelser.

-----

- **Alle spørsmål skal besvares.**
- **Husk hvis mulig å bruke eksempler og figurer.**

*Ved sensur teller hver del omtrent like mye.*

**Tillatt hjelpemiddel:**

- Norsk ordbok

**Lykke til!**