

Obligatorisk oppgave

for emnet DRI2020 Rettskilder og informasjonssøking

Frist for levering av skriftlig rapport er fredag 21. oktober 2016

Innlevering skal skje per mail til seminarleder.

Formålet med denne oppgaven er at dere skal bli kjent med Lovdatas tjenester der lovstoff er gjort tilgjengelig, få oversikt over dokumenter som blir til i lovgivningsprosessen, legge merke til hvorledes nye lovtekster kan være strukturert, og se eksempler på lovspråk.

- 1) Finn fram til personopplysningsloven. Bruk Lovdata Pro. Tjenesten er bl.a. tilgjengelig fra maskinene på SERIs bibliotek. Finn fram til endringslovene LOV-2012-04-20-18 og LOV-2009-01-09-3, med forarbeider.
 - a. Hva handler disse endringene om og hva har vært begrunnelsene for hvert forslag?
 - b. Gruppen skal ta stilling til om forarbeidene etter gruppens mening er tilstrekkelig til å forstå de nye bestemmelsene. Hva kunne eventuelt vært bedre forklart?
 - c. Hvilke to endringer er etter gruppens oppfatning av størst betydning for personvernet? Svaret skal begrunnes.
- 2) Sammenlign legaldefinisjonene for «personopplysning», «behandling av personopplysninger» og «samtykke» i henholdsvis personopplysningsloven og politiregisterloven.
 - a. I hvilken grad er det forskjeller i selve definisjonene?
 - b. I hvilken grad er det forskjeller i forklaringene av hver definisjon i forarbeidenes merknader til den enkelte bestemmelse?

Skriv sammenhengende og utfyllende tekst (ikke bare lister, stikkord mv). Tabell kan gjerne brukes for å gi oversikt, men må i tilfellet forklares i etterfølgende tekst.

Nærmere krav til løsning av oppgaven

- A. På hvert av punktene i besvarelsen skal dere eksplisitt *henvise* til det dere mener er relevante deler av pensumlitteraturen.
- B. I tillegg til pensum er det nødvendig å bruke flere andre kilder for å finne svar på spørsmålene i oppgaven. Sjekk nettsteder og ring og snakk med personer dere tror kan ha noe å bidra med. Oppgi alltid i besvarelsen hvilke kilder som er anvendt.

- C. Noe av det aktuelle pensumet vil ikke være forelest før dere må levere. Pensum skulle imidlertid gi mer enn gode nok svar.
- D. Dere må ha (minst) to felles møter; ett ved igangsetting av arbeider, og ett i god tid før innleveringsfristen.
- E. I første møte må dere bli enige om:
- i) hvordan spørsmålene i oppgaven skal forstås,
 - ii) hvordan fordelingen av arbeid mellom medlemmene i gruppen skal være,
 - iii) frister for de enkelte oppgavene som skal skrives i hht ii), og
 - iv) tid for neste møte der utkastene den enkelte skal skrive skal drøftes, jf. nedenfor.
- F. På andre møte må dere bli enige om:
- v) Hvilke endringer som må gjøres av bidragene fra enkeltmedlemmene,
 - vi) Hvordan resultatene fra v) skal redigeres sammen til én felles oppgavebesvarelse, herunder hvem som skal gjøre hva.
- G. Det forutsettes at alle bidrar på alle trinn av arbeidet. Pass på at arbeidsfordelingen og innsatsen blir likeverdig. Ingen skal være «gratispassasjerer»! Eventuelt manglende likeverdig innsats i gruppen bør tas opp i gruppen før stemningen surner! I siste instans må seminarleder og eventuelt emneansvarlig kontaktes for at eventuelle problemer kan løses i god tid før innleveringsfristen.
- H. Hvert medlem i gruppen må kunne innestå for alle deler av besvarelsen, og må kunne forklare og begrunne hver del av svaret.

Seminarleder veileder, gjennomgår besvarelsene, gir tilbakemelding og avgjør om de kan godkjennes. Emneansvarlig (Dag) avgjør ved tvil.

LYKKE TIL