

Gruppetime
14.09.09

DRI3010

Agenda

- ▶ Diskusjon av artiklene
 - ▶ Rose, Jeremy, Skiftenes Flak Leif og Sæbø, Øystein : The shape of eParticipation: Characterizing an emerging research area, 2008
 - ▶ Sæbø, Øystein, Rose Jeremy and Nyvang Tom: The role of Social networking services in eParticipation, 2009
- ▶ Hjelp til oblig
- ▶ Annet

Sentrale begreper

Rose, Skiftenes og Sæbø (2008)

- ▶ Artikkelen er en del av et kartleggingsarbeid ift. bruk av e-demokratiske virkemidler
- ▶ **eDemocracy:** Bruk av IKT for å styrke demokratiske prosesser (representativitet og beslutninger)
- ▶ **eParticipation:** Bruk av IKT (hovedsaklig Internett) som et hjelpemiddel for økt borgerdeltakelse i demokratiske prosesser.
 - ▶ Samfunn (borgere) ← eParticipation → Politikk (politikere)
 - ▶ Fokuset ligger på borgeren, men også politikere og/eller interesseorganisasjoner vil kunne dra nytte av økt forståelse og bruk av eParticipation
- ▶ **eVoting:** Bruk av IKT for å effektivisere og øke valgdeltakelse (en del av eParticipation)

Sentrale begreper

Rose, Skiftenes og Sæbø (2008) forts.

▶ Aktører:

- ▶ Borgere (interaksjon mellom borgere og politikere, øke deltakelse og interesse)
- ▶ Politikere (sjelden hovedfokus, nye muligheter for å eksponere seg selv, sitt parti og sin politikk på)
- ▶ Offentlige virksomheter (nye måter å forvalte på)
- ▶ Frivillige organisasjoner (nye måter for organisasjonene å nå ut med sine budskap, til politikere og borgere)

▶ eVoting:

- ▶ Elektroniske stemmeavgivning via maskin i valglokalet (prøve prosjekt i enkelte kommuner, kommunevalget 2011)
- ▶ Elektronisk stemmeavgivning over avstand (ved hjelp av Internett)
- ▶ Noen hevder det vil øke valgdeltakelse... Andre mener det ikke vil utgjøre noen stor forskjell (jf. bruk av sosiale medier i valget 2009... Ikke vært noen suksess?)

Sentrale begreper

Rose, Skiftenes og Sæbø (2008) forts.

▶ **Online political discourse:**

- ▶ Økt deltakelse i politiske diskusjoner kan føre til at borgere vil ha større innflytelse i det politiske bildet (agenda).
- ▶ Studier har vist at politisk deltakelse på Internett stort sett involverer de som allerede er politisk aktive...
- ▶ Medfører ikke nødvendigvis noen problemer i forhold til et "digitalt skille", gamle og nye politiske kanaler kan eksistere side om side.

▶ **Online decision making:**

- ▶ IKT kan gjøre det mulig for borgere å være mer direkte involvert i politiske beslutninger (kan relateres til ePetitioning, men et annet fokus)

▶ **eActivism:**

- ▶ Frivillige organisasjoner kan bruke IKT til å fremme sitt budskap

Sentrale begreper

Rose, Skiftenes og Sæbø (2008) forts.

▶ **eConsultation:**

- ▶ Toveis kommunikasjon mellom borger og stat (eks. nettprat)
- ▶ Studier har vist at dette ikke har ført til inkludering av nye grupper i politiske prosesser...

▶ **eCampaigning:**

- ▶ Politikere og partier kan benytte IKT til å samle inn penger, organisere frivillige, få informasjon om velgere (meningsmålinger, spørreskjemaer). Brukt med stor suksess under presidentvalget i USA

▶ **ePetitioning:**

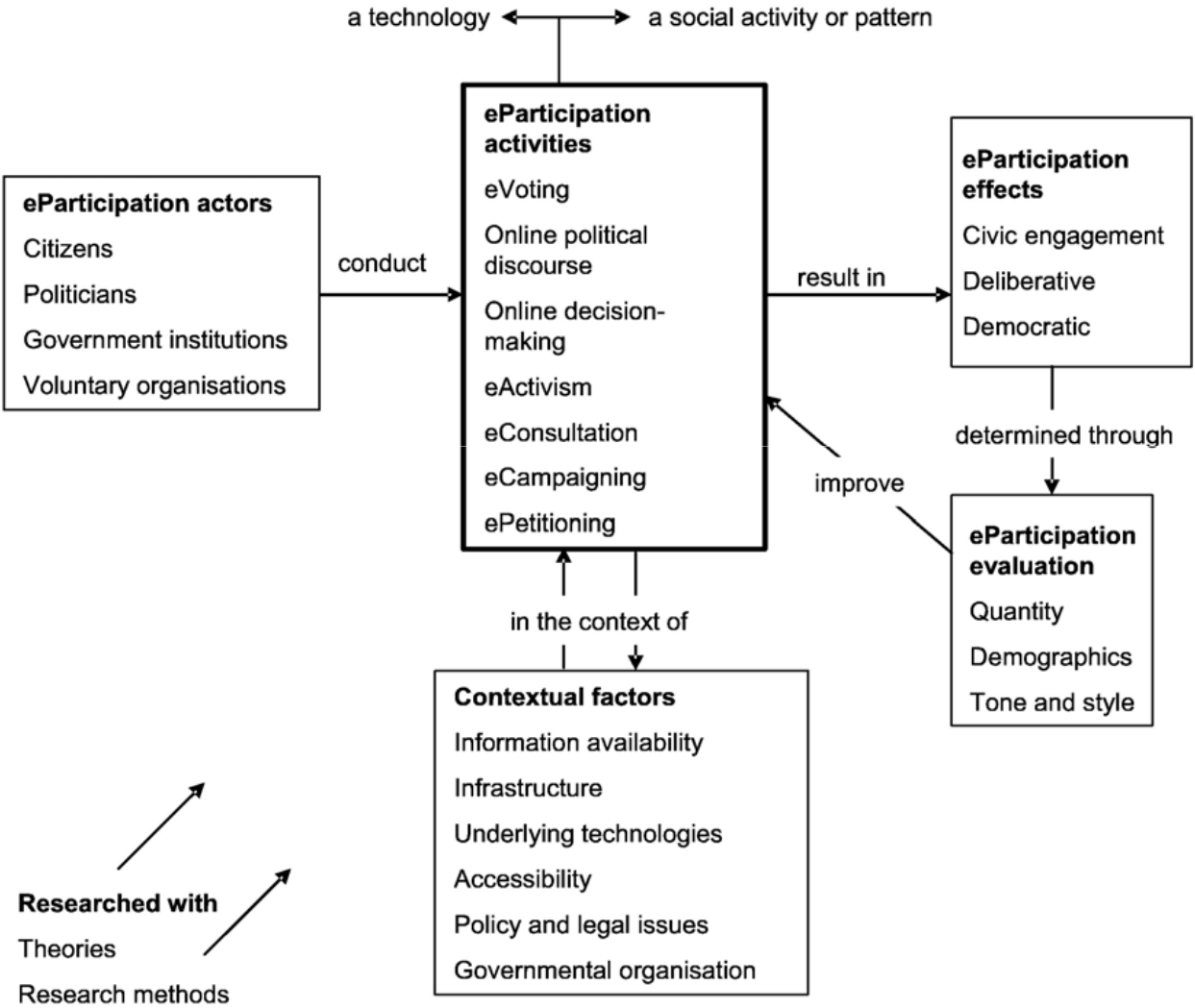
- ▶ Online petisjoner for å fremme en politisk sak, forsøk på å skape innflytelse på politikere gjennom å samle stemmer/signaturer som viser støtte om saken.

Sentrale begreper

Rose, Skiftenes og Sæbø (2008) forts

- ▶ Effekten av eParticipation?
 - ▶ Økt politisk deltakelse
 - ▶ Lettere for et individ å fremme sine synspunkter
 - ▶ Økt informasjon om politiske prosesser og agenda, en større mengde informasjon gjøres lettere tilgjengelig
 - ▶ Diskusjoner på Internett av og til preget av useriøsitet
 - ▶ Aldersskille, eldre bruker fortsatt tradisjonelle politiske kanaler
 - ▶ Infrastruktur nødvendig for å understøtte eParticipation
 - ▶ Tilgjengelighet av teknologiene som brukes (Internett, PC)
 - ▶ Omorganisering av offentlig virksomheter, spes. forvaltningen

Modell



Sentrale begreper

Sæbø, Rose og Nyvang (2009)

- ▶ **Social networking services (SNS):** Sosiale medier, Facebook/Myspace/Twitter osv.
 - ▶ Forutsetter sosial deltakelse
 - ▶ Sosiale medier fører til at folk enklere deltar i grupper med likesinnede (like politiske meninger, livssyn m.m.)
 - ▶ Gir folk:
 - ▶ En virtuell identitet
 - ▶ Et nettverk av personer/venner/likesinnede
 - ▶ Muligheten til å generere innhold, meninger m.m.

Sentrale begreper

Sæbø, Rose og Nyvang (2009)

▶ **SNS og eParticipation:**

- ▶ For å lykkes må SNS benyttes til at interaksjon mellom borgere og politikere fungerer
- ▶ Bør drives av borgernes behov for å uttrykke seg i det politiske landskapet, og ikke av politikerenes behov for å eksponere seg (jf eksplosjonen av og suksessen med blogging for borgere)

Obligatorisk oppgave 1

I E-demokrati

- a) Velg minst to demokratiske problemer i forholdet mellom politikere og innbyggere og redegjør for disse.
- b) Skisser mulig IKT-baserte tiltak som kan være respons på de problemer som dere redegjør for i del a) og klargjør forutsetninger for at tiltakene skal være virksomme.
- c) Skisser minst to andre mulige tiltak som *ikke* er IKT-baserte og som også kan være aktuelle som respons på problemene under del a.

II E-forvaltning og demokrati

- a) I [St.meld. nr 17 \(2006 - 2007\) avsnitt 7.2.4 Regelverk på IKT-området av særleg betydning for offentlig sektor](#), fremheves bl.a. den [nye offentleglova](#). Gi en oversikt over bestemmelser i offentleglova som direkte gjelder e-forvaltning.
- b) Identifiser IKT-relaterte bestemmelser i offentleglova med forskrifter som etter gruppens mening har stor betydning for demokrati. Gjengi hovedinnholdet av bestemmelsene i egne ord **og** begrunn hvorfor bestemmelsene har betydning for demokratiet.

Obligatorisk oppgave 1 forts.

Ved løsning av oppgaven er det særlig viktig å:

- ▶ Bruke pensumlitteraturen aktivt og selvstendig
 - ▶ Gjerne lese alternativ litteratur for å sette pensum i perspektiv
 - ▶ Diskutere aktivt og livlig *i møte* mellom medlemmene av gruppen
 - ▶ Fordele arbeidet slik at alle har befatning med og kan innestå for alle deler av besvarelsen.
-
- ▶ Innleveringsfrist: **25.09.09**
 - ▶ Lengde: ca. 4000-5000 ord.
 - ▶ Leveres som Word, ODF, eller PDF-dokument til:
c.j.rustad@student.jus.uio.no

Struktur på en obligatorisk oppgave

- ▶ Ha en struktur på oppgaven, selv om det ikke står eksplisitt i oppgaveteksten
 - ▶ Innledning
 - ▶ Hoveddel
 - ▶ Avslutning
 - ▶ Litteraturliste
- ▶ Husk å referere til kilder/pensumlitteratur
 - ▶ Fakta
 - ▶ Sitater
 - ▶ Som bakgrunn for antagelser/meninger
- ▶ Viktig at oppgaven fremstår som en helhetlig besvarelse, ikke deler som er klippet sammen
 - ▶ Avsnitt, fotnoter/henvisninger, overskrifter/inndeling
 - ▶ Det kan lønne seg å ha en i gruppa som er ansvarlig for formatering av oppgaven
- ▶ "Det er gruppens mening at..." er greit der dette er naturlig